

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 11EK/1203/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121305000  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Varga  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121305000.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 01047 Žilina, IČO: 36442151, proti povinnému: Y. W., K.: XX.XX.XXXX, I. O. S. XXX, XXXXX S. vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Mário Mičák, so sídlom exekútorského úradu Kollárova 39, 97401 Banská Bystrica, IČO: 37825640, o vymoženie 747,63 Eur s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 22.04.2021, domáhal od povinného vymoženia pohľadávky v sume 747,63 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Rimavská Sobota zo dňa 11.09.2019 v konaní vedenom pod spisovou značkou 6C/32/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.12.2019 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a priložených príloh, vydal dňa 06.05.2021 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu JUDr. Mário Mičák, so sídlom exekútorského úradu Kollárova 39, 97401 Banská Bystrica, IČO: 37825640 (ďalej len „súdny exekútor“). Exekúcia vedená súdnym exekútorom prebieha pod sp. zn. exekútora 217EX 420/21.

3. Dňa 02.07.2021 bol súdu doručený prostredníctvom exekútora návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, (ďalej len „Exekučný poriadok“).

4. Povinný doručil návrh na zastavenie exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi na vedenie exekúcie. Povinný zaslal odvolanie na Okresný súd Rimavská Sobota voči rozhodnutiu dňa 29.11.2019 v lehote odvolania do 15 dní. Do dnešného dňa neobdržal predvolanie, ani žiadnu výzvu o právoplatnosti platobného príkazu, ktorý tvorí exekučný titul. Týmto podaním preto považuje začatú exekúciu voči jeho osobe za neopodstatnenú. Povinný zaslal odvolanie voči rozhodnutiu dňa 29.11.2019 o čom má aj doklad od poštového prepravcu, pričom zásielku posielal prioritným spôsobom. Do dnešného dňa mu neprišla od konajúceho súdu žiadna odpoveď, ani rozhodnutie o jeho podaní. Nerozumie preto, prečo oprávnený pristúpil k vymáhaniu pohľadávky exekúciou a preto žiada o zastavenie exekúcie do právoplatného skončenia veci.

5. Oprávnený nesúhlasí so sťažnosťou povinného, nakoľko je absolútne nedôvodná a neopodstatnená. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť. Vo veci podaného odporu povinným voči uvedenému exekučnému titulu, tak v danej veci súd podaný odpor odmietol z dôvodu, že nebol dostatočne vecne odôvodnený, neboli opísané rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opieral svoju obranu proti uplatnenému nároku a neboli pripojené listinné a iné dôkazy.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučný poriadok, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučný poriadok, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 1 Exekučný poriadok, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa § 61l ods. 2 Exekučný poriadok, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariaďovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučný poriadok, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučný poriadok, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Podľa § 105 ods. 1 CSP, súd doručuje písomnosť na pojednávaní alebo pri inom úkone súdu; tým nie je dotknutá povinnosť súdu doručovať písomnosť do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu.

14. Podľa § 106 ods. 1 písm. a) CSP, ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.

15. Podľa § 111 ods. 1 CSP, do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti údaje v doručení sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručenie je verejnou listinou.

16. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 07.06.2021. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol odovzdaný na poštovú prepravu poštovému dopravcovi a doručený poverenému súdному exekútorovi dňa 09.06.2021, teda uplatnil si svoje právo v zákonom ustanovenej lehote v Exekučnom poriadku (§ 61k ods. 2 Exekučný poriadok). Na základe súdom zistenej a preukázanej skutočnosti návrh na zastavenie exekúcie povinným má odkladný účinok (§ 61k ods. 2 Exekučný poriadok).

17. Súd na základe doručeného návrhu povinného na zastavenie exekúcie preskúmal samotný návrh spoločne s priloženými listinami a ďalšími listinami, ktoré boli súčasťou súdneho spisu a mohli objasniť skutkový stav, prípadne ovplyvniť rozhodnutie súdu v danej veci.

18. Na základe vznesenej námietky povinného v súvislosti s nesprávne vykonaným doručovaním súdnych rozhodnutí, najmä rozhodnutia vo veci základného konania v ktorom bol vydaný exekučný titul, súd preskúmal spôsob akým bolo súdne rozhodnutie doručované povinnému, keďže prípadné pochybenie by mohlo mať za následok stratu spôsobilosti rozhodnutia byť exekučným titulom v zmysle Exekučného poriadku. Z predložených doručení súdom konajúcim v prvej inštancii súd zistil, že Uznesenie o odmietnutí odporu bolo povinnému doručované na adresu trvalého pobytu listinnou formou, ako úradná zásielka do určená vlastných rúk. Súdne rozhodnutie s poučením o možnosti podať odvolanie bolo podané na poštovej preprave poštového dopravcu dňa 11.11.2019 a dňa 15.11.2019 bolo povinné listinne riadne doručené, o čom svedčí aj doručka o prijatí písomnosti založená v súdnom spise. Keďže doručka je verejnou listinou, obsah na nej uvedený sa považuje za pravdivý, kým nie je preukázaný opak (§ 111 ods. 1 CSP). K preukázaniu pochybenia súdu pri doručovaní súdneho rozhodnutia zo strany povinného nedošlo, nakoľko žiadnym spôsobom nepreukázal opak uvedený na doručke viažucej sa k doručovaniu exekučného titulu. Keďže na súd konajúci v prvej inštancii v zmysle poučenia nebolo doručené odvolanie, ako riadny opravný prostriedok, Uznesenie o odmietnutí odporu nadobudlo právoplatnosť a Platobný rozkaz sa stal spôsobilým exekučným titulom v zmysle Exekučného poriadku.

19. Súd na základe preskúmania doručeného návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a vlastného skúmania dospel k záveru, že povinný neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by predstavovali dôvod na zastavenie exekúcie, ktoré predpokladá zákon (§ 61k ods. 1). Keďže súd nezistil žiaden dôvod, pre ktorý by mala byť exekúcia voči povinnému zastavená, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá (§61l ods. 3 Exekučný poriadok).

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučný poriadok, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

21. Podľa § 199a ods. 2 Exekučný poriadok, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.“

22. Keďže žiadna zo strán si neuplatnila nárok na náhradu trov konania v súvislosti s konaním o zastavení exekúcie, súd o trovách nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.