

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 34Pc/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619201685  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1619201685.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní o zapretie otcovstva k maloletým deťom F., B. E., nar. XX.XX.XXXX, I. W., nar. XX.XX.XXXX a U. I., nar. XX.XX.XXXX, deti bytom ako matka, za účasti muža, ktorého otcovstvo má byť zapreté V. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Q., W. ul. č. XXXX/XX a G. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom O.- Y., o návrhu otca maloletého dieťaťa na zapretie otcovstva k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.07.2019 sa otec domáhal zapretia otcovstva k maloletej deťom F., B. E., nar. XX.XX.XXXX, I. W., nar. XX.XX.XXXX a U. I., nar. XX.XX.XXXX.

2. Okresný súd Malacky výzvou č. k. 34P/8/2020 - 68 zo dňa 08.02.2021 vyzval muža, ktorého otcovstvo má byť zapreté na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania na zapretie otcovstva vo výške 66 Eur, v lehote 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

3. Podľa § 112 Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť písomnosť, ktorá sa nedoručuje vo vlastných rúk na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

4. Navrhovateľ prevzal vyššie uvedenú výzvu dňa 12.07.2021 s poukazom na ustanovenie § 112 Civilného sporového poriadku, súdny poplatok za návrh do dnešného dňa nezaplatil, hoci bol o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku riadne poučený. O oslobodenie od súdnych poplatkov nepožiadala.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd konštatuje, že v uvedenom prípade nastala fikcia doručenia, teoretická konštrukcia používaná v práve, ktorá za určitých okolností finguje právnu skutočnosť, ktorá v skutočnosti nenastala. Uvedená zásada nereflektuje skutočnosť, či sa adresát na adrese uvedenej v registri aj skutočne nachádza, ale vychádza zo skutočnosti, že každý je zodpovedný za evidované adresy v príslušnom registri, ako aj ochranu vlastných zásad. Vzhľadom k tomu je adresát

povinný si zabezpečiť prijímanie písomností na evidovanej adrese bez ohľadu na to, na akej adrese sa skutočne zdržuje.

7. Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona súd rozhodol tak, že konanie na zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.