

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 26Csp/59/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219204095
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Prutkay
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1219204095.3

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v konaní pred sudcom Mgr. Radoslavom Prutkayom v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, zastúpený: Mgr. Veronika Navrátilová, advokátka, Osuského 7, Bratislava, proti žalovanému: P. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, J., o zaplatenie 26.984,54 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 99,29 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 99,29 Eur od 24.04.2019 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi právo na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu, o výške náhrady trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 07.08.2019 od žalovaného domáhal zaplatenia istiny 379,02 Eur s príslušenstvom. Žalobca vo svojej žalobe uviedol, že dňa 04.04.2018 bola medzi žalobcom a žalovaným uzatvorená zmluva o poskytovaní verejných služieb, na základe ktorej bola žalovanému aktivovaná SIM karta, ku ktorej sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanému program služby „Happy XL“ s cenou mesačného poplatku 35,99 Eur mesačne a zároveň poskytovať žalovanému zľavu z poplatku vo výške 3 Eurá mesačne. Žalovaný sa zaviazal, že počas doby viazanosti 24 mesiacov bude využívať služby žalobcu podľa zmluvy a bude riadne a včas platiť cenu za poskytované služby. Žalovaný si svoje povinnosti neplnil a služby žalobcovi riadne a včas neuhrádzal, žalobca preto dňa 08.08.2018 prerušil poskytovanie služieb žalovanému. Žalobca sa preto domáhal zaplatenia telekomunikačných služieb, ako aj zmluvnej pokuty.

2. Okresný súd Bratislava II rozsudkom č.k. 26Csp/59/2019-78, zo dňa 17.12.2019 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 279,73 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 279,73 eura od 24.4.2019 do zaplatenia, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku a v časti, ktorou sa žalobca domáhal zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 99,29 Eur žalobu zamietol a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 47,60 % s tým, že o výške náhrady bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

3. Proti rozsudku súdu prvej inštancie, čo do výroku, ktorým zamietol nárok žalobcu na zaplatenie sumy 99,29 Eur titulom zmluvnej pokuty a proti výroku o trovách konania, podal žalobca odvolanie z dôvodov podľa § 365 písm. f), písm. h) a písm. b) C.s.p. a žiadal rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti zmeniť alternatívne zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 16CoCsp/12/2020 - 114 zo dňa 31.03.2021 v napadnutej časti zrušil a vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

4. Žalovaný na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 03.08.2021 potvrdil pravdivosť skutočností uvádzaných žalobcom v žalobe. Nárok žalobcu uznal v celom rozsahu.

5. Podľa § 282 C.s.p., ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa § 285 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

7. Predmetom konania bol nárok žalobcu na zaplatenie 99,29 s príslušenstvom, titulom nezaplatenej zmluvnej pokuty.

8. Súd vo veci dňa rozhodol podľa § 51, 52, 53, 54 a §544 Občianskeho zákonníka.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 C.s.p. a 396 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 262 ods. 1 C.s.p. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia § 356 písm. a) C.s.p.). V takom prípade je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Bratislava II v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 Civilného mimosporového poriadku).