

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010253  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010253.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v senáte, zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Noemy Turanovičovej a prísediacich A. B. C. a D. E. F., na hlavnom pojednávaní dňa 30. apríla 2024 v trestnej veci obžalovaného G. H. H. a spol. v pomere hlasov 3:0 takto

### rozhodol:

Obžalovaný G. H. H., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., J. XXXX/XX, K. H.,  
a

obžalovaná spol. L., M., so sídlom M. XXXXX/XX, XXX XX I. – N. G., IČO: XX XXX XXX,

sú vinní, že

obvinený v prvom rade G. H. H., ako osoba konajúca v mene a za daňový subjekt O. M., M., so sídlom J. XXXX/XX, I. (od 31.01.2023 vystupujúca pod názvom L., M.),

a obvinený v druhom rade spoločnosť L., M. (do 30.01.2023 vystupujúca pod názvom O. M., M.), konajúca prostredníctvom svojho konateľa G. H. H.,

v úmysle získať finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu podali za spol. O. M., M., ako mesačného platcu dane z pridanej hodnoty, elektronicky na Daňovom úrade Trenčín, pobočka Prievidza, dňa 25.03.2022 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie február 2022, v ktorom si uplatnili odpočítanie dane zo zdaniteľného obchodu so spoločnosťou P., M., so sídlom H. X, XXX XX I. - B., IČO: XX XXX XXX a to z faktúry číslo 1572022 zo dňa 01.02.2022, základ dane 115.000 eur, DPH 20 % 23.000 eur, a to napriek tomu, že k dodaniu fakturovaného tovaru reálne nikdy nedošlo, čím si za zdaňovacie obdobie február 2022 neoprávnene uplatnili nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 23.000 eur,

teda

· obvinení Mgr. H. H. a spoločnosť L., M.,

si neoprávnene vo väčšom rozsahu uplatnili nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech,

čím spáchali

· obvinený Mgr. H. H.

prečin daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona,

· a obvinená spoločnosť L., M.,

prečin daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 3 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov,

a za to sa

o d s u d z u j ú :

· Obžalovaná spol. L., M..

Podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 15 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov k peňažnému trestu vo výške 1.500 (jedentisícpäťsto) eur.

· Obžalovaný G. H. H.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/66/2017 zo dňa 5.12.2022 vo vzťahu k obžalovanému právoplatného toho istého dňa v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom nad správaním obvineného v skúšobnej dobe v trvaní 5 (päť) rokov, a trestu zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho zástupcu, člena štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti, člena dozorného orgánu, prokuristu v trvaní 3 (troch) rokov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.