

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5CoP/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721201140
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denis Vékony
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:6721201140.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Denisa Vékonyho a sudkýň JUDr. Eriky Zajacovej a JUDr. Márie Vrtochovej vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: matky S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. X. X a otca Ing. J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., E. XXX/XX, zastúpeného MĚSZÁROS BARIÁKOVÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Zvolen, P. O. Hviezdoslava 344/23, o návrhoch matky a otca maloletého na nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie otca maloletého dieťaťa proti uzneseniu Okresného súdu Partizánske zo dňa 16. apríla 2021 č. k. 6P/11/2021-37 takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie výrokom I. spojil na spoločné konanie veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/11/2021 a sp. zn. 1P/14/2021 a spojená vec bude vedená pod sp. zn. 6P/11/2021. Výrokom II. nariadil neodkladné opatrenie v znení: „Súd dočasne zveruje maloletého J. O., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky. Otec maloletého je povinný s účinnosťou od vykonateľnosti tohto výroku uznesenia prispievať na výživu maloletého J. sumou 150 eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého. Otec maloletého je oprávnený stýkať sa s maloletým každý párnny týždeň v nedeľu v čase od 14:00 hod. do 16:00 hod. za prítomnosti matky s tým, že si otec maloletého v mieste jeho bydliska v stanovenú hodinu prevezme a po ukončení styku maloletého na uvedenom mieste včas a riadne odovzdá. Matka je povinná maloletého na stretnutia s otcom riadne a včas pripraviť a poskytnúť súčinnosť pri realizácii styku. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/11/2021. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením“.

2. Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie otec maloletého, ktorý navrhol zamietnuť návrh matky na dočasné zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti, ďalej navrhol určenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletému vo výške 100 eur mesačne a iný rozsah úpravy styku otca s maloletým.

3. Skôr ako Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací pristúpil k preskúmaniu napadnutého uznesenia, podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 25.06.2021 otec maloletého vzal odvolanie v celom rozsahu späť z dôvodu, že súd prvej inštancie dňa 21.06.2021 na pojednávaní schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností rodičov maloletého.

4. Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací po zistení, že odvolanie bolo podané včas oprávnenou osobou, teda otcom maloletého proti rozhodnutiu, proti ktorému je opravný prostriedok prípustný vec prejednal bez nariadenia odvolacieho pojednávania a vecného preskúmania napadnutého uznesenia, pretože odvolateľ vzal svoje odvolanie späť a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné podľa § 396 CSP zastaviť.

5. Podľa § 369 ods. 1, 2, 3 CSP pokiaľ odvolanie bolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Dohody, ktoré majú plynúť od právoplatného napadnutia rozhodnutia plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. Ak sa odvolanie o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

6. Právo podať odvolanie je dispozičným právom účastníka konania. Toto dispozičné právo mu ostáva až do rozhodnutia o tomto odvolaní a jeho súčasťou je aj možnosť vziať odvolanie späť až dovtedy, kým o ňom nebolo rozhodnuté. Odvolanie môže vziať späť ten, kto ho podal, pričom ide o dispozitívny úkon účastníka konania, na ktorý nepotrebuje súhlas súdu. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. Vec sa tým dostane do štádia a účastníci konania do postavenia, ako keby odvolanie nebolo podané. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

7. Odvolací súd vzhľadom k dispozitívnemu úkonu otca maloletého v podobe späťvzatia podaného odvolania v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odvolacie konanie zastavil a o náhrade trov odvolacieho konania rozhodol podľa § 52 CMP.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).