

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010873
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010873.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 04. augusta 2021, vydal tento

rozhodol:

obvinený Q. A., nar. XX.XX.XXXX M. W. A., trvale bytom W. A., prechodne bytom L. W. W., W. A.,

je vinný, že

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/127/2019-82 zo dňa 14.08.2019, právoplatným dňa 26.11.2019, odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov odňatia slobody s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou 30 mesiacov za súčasného zrušenia výroku o vine a treste z trestného rozkazu Okrasného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 1T/118/2018 zo dňa 09.10.2018, právoplatného dňa 06.12.2018,

napriek tomu, že bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica č. 13044927 zo dňa 26.07.2019, právoplatným dňa 26.07.2019, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s odcudzením tovaru Y. C., B. XXXX/XXX, W. A., za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €,

dňa 07.07.2020 v čase okolo 13.28 h, v priestoroch predajne potravín K. na sídlisku T. XXXX M. W. A., si do nákupného košíka vložil 2ks bagety - kebab v hodnote 3,98 €, 1 ks bezgluténového koláča v hodnote 1,99 €, 3ks čokolády zn. Milka v hodnote 2,85 €, 2ks polievky zn. Maggi v hodnote 0,78 €, 3ks napolitánky zn. Lina arašidová v hodnote 1,77 €, 1 ks Káva popradská v hodnote 2,29 €, 1 ks Piroh zemiakovo bryndzový v hodnote 4,29 €, následne si na predajnej ploche predmetný tovar preložil do prinesenej tašky, po čom prešiel cez pokladničnú zónu bez platenia, čím spoločnosti K., B..T..Y., A. E. XXX, Ž., J.: XXXXXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 17,95 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 54 Tr. zák., na trest povinnej práce v trvaní 200 (slovom: dvesto) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenému K., B..T..Y., A. E. XXX, Ž., J.: XXXXXXXX, vo výške 17,95 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).