

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 26CbR/223/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119212474  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5119212474.5

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci o vymenovaní likvidátora v obchodnej spoločnosti RCA Tech. s.r.o., so sídlom Madáčova 1199/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 417 039, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiele Sro, vo vložke číslo 52644/L takto

### rozhodol:

- I. Súd vymenúva likvidátora : JUDr. Marian Ďurana PhD., sídlo kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina v obchodnej spoločnosti RCA Tech. s.r.o., so sídlom Madáčova 1199/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 417 039.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Žilina Sp. zn.: 26CbR/223/2019 - 25 zo dňa 9. septembra 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07.10.2020 začal súd konanie o vymenovanie likvidátora v obchodnej spoločnosti RCA Tech. s.r.o., so sídlom Madáčova 1199/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 417 039 (ďalej „spoločnosť“), zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiele Sro, vo vložke číslo 52644/L.
2. Konanie bolo začaté na základe doručeného Rozsudku Okresného súdu Ružomberok 1T 67/2019-1688 zo dňa 16.10.2019, ktorým súd uložil spoločnosti trest zrušenia právnickej osoby. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.10.2019. Z výpisu z obchodného registra a z obsahu registrového spisu spoločnosti vedeného v oddiele Sro, vložka číslo 52644/L vyplýva, že obchodná spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra dňa 11.10.2008, ktorým dňom sa stala samostatným právnym subjektom.
3. Podľa § 12 ods. 3 zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým bol uložený trest zrušenia právnickej osoby, vstupuje právnická osoba do likvidácie.
4. V priebehu konania došlo s účinnosťou od 01.10.2020 k zmene Obchodného zákonníka, ktorá neobsahuje prechodné ustanovenia. Právna úprava týkajúca sa vymenovania likvidátora, jeho odvolania alebo nahradenia inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene likvidátora obsiahnutá v Obchodnom zákonníku sa tak v priebehu konania podstatne zmenila, pričom súd v tomto konaní bude pokračovať na základe zákonných ustanovení Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020.
5. Súčasne v priebehu konania došlo s účinnosťou od 01.10.2020 k zmene zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku.
6. Podľa § 396a ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie a konanie o ustanovení likvidátora, jeho odvolaní alebo nahradení inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene a náhrade výdavkov likvidátora, ktoré sa začalo

a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2020, sa dokončí podľa tohto zákona v znení účinnom do 30. septembra 2020.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že v tomto prípade sa konanie začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2020, dokončí sa podľa zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení účinnom do 30. septembra 2020 (ďalej len CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020).

8. Podľa § 71 Obchodného zákonníka

(1) Ak bola spoločnosť zrušená rozhodnutím spoločníkov alebo príslušného orgánu spoločnosti, ustanovia spoločníci alebo príslušný orgán spoločnosti likvidátora súčasne s rozhodnutím o zrušení spoločnosti, najneskôr však do 60 dní od zrušenia spoločnosti, ak tento zákon alebo osobitný zákon neustanovuje inak.

(2) Ak spoločníci alebo príslušný orgán spoločnosti neustanovili likvidátora v lehote podľa odseku 1, ustanoví likvidátora, ak je zložený preddavok na likvidáciu, v konaní podľa Civilného mimosporového poriadku súd.

9. Podľa § 72 Obchodného zákonníka

(1) Likvidátorom môže byť

a) osoba, ktorá je zapísaná do zoznamu správcov vedeného podľa osobitného zákona (ďalej len "správca konkurznej podstaty"), alebo b) iná osoba, ak je zapísaná v registri fyzických osôb, s ustanovením za likvidátora súhlasí a mohla by byť inak ustanovená za člena štatutárneho orgánu spoločnosti.

10. Podľa § 72 ods. 3 Obchodného zákonníka ak likvidátora ustanovuje súd, ustanovenie sa uskutočňuje náhodným výberom z osôb, ktoré by mohli byť pre prípad vyhlásenia konkurzu na majetok spoločnosti ustanovené za správcu konkurznej podstaty, a to aj bez ich súhlasu.

11. Z novej úpravy (účinnnej od 01.10.2020) vyplýva, že súd v súlade s právnou úpravou účinnou od 01.10.2020 postupuje pri ustanovení likvidátora podľa uvedenej novej právnej úpravy.

12. Podľa § 304 písm. b) CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020 konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o vymenovaní likvidátora, jeho odvolaní alebo nahradení inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene likvidátora.

13. Podľa § 305 ods. 1, 2 CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020 na konanie v niektorých veciach právnických osôb je kauzálny príslušný registrový súd. Na konanie je miestne príslušný registrový súd podľa adresy sídla právnickej osoby.

14. Podľa § 308 CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020 súd rozhoduje uznesením.

15. Súd konštatuje, že k zrušeniu spoločnosti došlo v zmysle § 68 ods. 2 písm. d) Obchodného zákonníka, podľa ktorého spoločnosť sa zrušuje z iného dôvodu, ak tak ustanoví tento zákon alebo osobitný zákon. V danom prípade je osobitným zákonom zákon číslo 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb, konkrétne § 12 ods. 3 uvedeného zákona.

16. Súd v konaní skúmal, či sú splnené podmienky na vymenovanie likvidátora súdom. Na základe zisteného skutkového stavu a s poukazom na ustanovenie § 71 a § 72 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020 dospel súd k záveru, že spoločnosť spĺňa podmienky pre ustanovenie likvidátora súdom podľa § 71 ods. 2 a § 72 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.10.2020. Súd preskúmaním registrového spisu spoločnosti, preverení na registrovom oddelení a v zbierke listín zistil, že spoločnosť nepodala žiadny návrh na zápis zmeny zapísaných údajov do obchodného registra ani návrh na výmaz spoločnosti z obchodného registra. Vzhľadom na uvedené sú splnené podmienky pre to, aby súd vymenoval likvidátora.

17. Likvidátora súd ustanovil podľa § 72 ods. 3 Obchodného zákonníka z osôb zapísaných do zoznamu správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti SR a to náhodným výberom prostredníctvom generátora na to určeného.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiaden z účastníkov si nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).