

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1Nt/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010291
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010291.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., v trestnej veci Y. V. Q., N.. XX.X.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej Okresným súdom Vranov nad Topľou pod sp.zn. 2T/137/2009, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), § 121 ods. 2 Trestného zákona, Y.Ú. V. Q., N.. XX.X.XXXX M. M. N. C., C. A. V. F. XXX, Y. M. N. C., uložené mu Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12.5.2010, sp.zn. 2T/137/2009, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného V. Q., N.. XX.X.XXXX, hľadá ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Žiadosťou doručenou Okresnému súdu Vranov nad Topľou dňa 13.7.2021, požiadal odsúdený V. Q., o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej týmto súdom pod sp.zn. 2T/137/2009 z dôvodu, že do budúcnosti chce vykonávať činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba, kde jednou z podmienok vydania živnostenského oprávnenia je predloženie výpisu z registra trestov bez uvedenia záznamov v ňom, k žiadosti doložil výpis z registra trestov s uvedením právoplatného odsúdenia v trestnej veci sp.zn. 2T/137/2009.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadanie odsúdenia a z obsahu súdneho spisu sp.zn. 2T/137/2009 zistil, že Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 17.2.2010, sp.zn. 3To/55/2009, právoplatným dňa 17.2.2010, zrušil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 26.8.2009, sp.zn. 2T/137/2009, vo výroku o vine v bodoch 1), 2), 4) ako aj vo výroku o treste vo vzťahu k obžalovanému mladistvému V. Q., vo výroku o škode k jednotlivým poškodeným a vrátil vec prvostupňovému súdu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12.5.2010, sp.zn. 2T/137/2009, právoplatným dňa 28.5.2010, bol obžalovaný mladistvý V. Q. (ďalej len odsúdený), uznaný vinným v bode 1) vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, v bode 2) prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, v bode 3) vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v bode 4) vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (pôvodný bod 5 rozsudku zo dňa 26.8.2009, ktorý uznesením krajského súdu vo výroku o vine zrušený nebol), s uložením úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Troch skutkov sa odsúdený dopustil ako mladistvý, jedného skutku vo veku blízkom veku mladistvých.

Výkon úhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne bol odsúdenému nariadený dňa 28.5.2010 v ÚVV Prešov, výkon trestu nastúpil ihneď, do výkonu ktorého mu bola započítaná doba väzby od 27.5.2009 do 28.5.2010. Uložený trest vykonal dňa 27.5.2011, po výkone trestu bol prepustený na slobodu, uvedené skutočnosti sú zrejmé z Hlásenia zmien ÚVV Prešov zo dňa 27.5.2011. Z obsahu spisu nevyplýva, žeby počas výkonu trestu bolo zaznamenané nevhodné správanie sa odsúdeného.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, agende dopravno-správnych činností, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päť krát právoplatne odsúdený, z toho štyri krát Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach vedených pod sp.zn. 2T/29/2008, 2T/81/2008, 2T/137/2009, 2T/54/2012, v jednom prípade cudzozemským súdom AG Cham v Nemecku v konaní vedenom pod sp.zn. 5 Cs 123 Js 15052/15.

Pred spáchaním skutkov a právoplatným odsúdením v trestnej veci sp.zn. 2T/137/2009, bol odsúdený právoplatne uznaný vinným v trestnej veci sp.zn. 2T/29/2008, rozsudkom zo dňa 27.8.2008, z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. V trestnej veci sp.zn. 2T/81/2008 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným rozsudkom zo dňa 14.1.2009, z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), b), c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci sp.zn. 2T/29/2008. O osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trestnej veci sp.zn. 2T/81/2008 bol dňa 20.2.2012 vyhotovený záznam, s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Po právoplatnom odsúdení a výkone trestu v trestnej veci sp.zn. 2T/137/2009, sa odsúdený dňa 10.9.2011 dopustil prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne uznaný vinným rozsudkom zo dňa 19.9.2012, pri uložení trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, plynúcej od 20.9.2012 do 20.9.2014. O osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia bolo právoplatne rozhodnuté uznesením zo dňa 4.11.2014, s účinkom že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Odsúdený má v registri trestov zaznamenané aj odsúdenie súdom v meste Cham, Nemecko, v trestnej veci sp.zn. 5Cs 123 Js 15052/15, rozhodnutím zo dňa 19.8.2015, právoplatným dňa 2.10.2015, pre trestné činy proti informačným systémom a iná počítačová trestná činnosť, s uložením pokuty s dennou sadzbou, počet pokút 60, výška jednotlivej pokuty 17 eur, údaje o zaplatení jednotlivých pokút a výkone trestu nie sú uvedené. K uznaniu cudzozemského rozhodnutia a jeho vyhláseniu za vykonateľné na území Slovenska osobitným rozhodnutím nedošlo.

Po právoplatnom odsúdení súdom v meste Cham, Nemecko, v trestnej veci sp.zn. 5Cs 123 Js 15052/15, odo dňa 2.10.2015 doposiaľ nemá odsúdený v registri trestov zaznamenané žiadne iné odsúdenie.

V období od 2.10.2015 doposiaľ, t.j. po právoplatnom odsúdení nemeckým súdom, vykonanými lustráciami v jednotlivých registroch potrebných pre zistenie, či odsúdený viedol riadny život, odpoveď na lustrácie v registri Generálnej prokuratúry SR a databáze súdov SR s výnimkou odsúdení v uvedených trestných veciach je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustráciu v registri Zboru väzenskej a justičnej stráže. Vo výpise z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a agendy dopravno-správnych činností má odsúdený v uvedenom období evidované 3 priestupky spáchané v dňoch 28.7.2019, 22.1.2020, 31.7.2020, vo všetkých prípadoch proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky porušením povinnosti vodiča motorového vozidla podľa § 22 ods. 1 písm. k), l), m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v spojení s § 4 ods. 2 písm. m), § 8 ods. 1, § 35 ods. 3 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmení a doplnení niektorých zákonov - nepoužívanie bezpečnostných pásov počas jazdy,

telefonovanie počas jazdy nedovoleným spôsobom, nesprávny spôsob predchádzania vozidla pri jazde po diaľnici, za všetky priestupky s uložením pokút v blokovom konaní zväčša zaplatenými na mieste, spáchanými priestupkami nebola spôsobená dopravná nehoda, ujma na majetku alebo zdraví inej osoby. Z výpisu registra Sociálnej poisťovne je zrejmé, že po výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 2T/137/2009, je odsúdený takmer nepretržite v pracovnom pomere ako zamestnanec, posledným zamestnávateľom od 1.4.2015 doposiaľ je spoločnosť JOKI - TRANS, s.r.o., so sídlom Nová ulica 1, Slovenská Kajňa, IČO: 36 516 309.

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadí, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 121 ods. 2 Trestného zákona o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Podľa § 94 ods. 2 Trestného zákona ak táto hlava neobsahuje osobitné ustanovenia, použijú sa na mladistvého ostatné ustanovenia tohto zákona.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahladenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. b), § 121 ods. 2 Trestného zákona v trestnej veci sp.zn. 2T/137/2009. Dobu nepretržite plynúcich piatich rokov potrebných na vedenie riadneho života na území Slovenska súd skúmal od 2.10.2015, t.j. po nadobudnutí právoplatnosti posledného odsúdenia nemeckým súdom, keďže údaje o zaplatení peňažných pokút a výkone trestu v registri trestov uvedené nie sú, pričom tresty uložené Okresným súdom Vranov nad Topľou boli riadne vykonané resp. bolo rozhodnuté o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Rovnako vychádzal z obsahu súdneho spisu, že počas výkonu trestu v trestnej veci sp.zn. 2T/137/2009, nebola na správanie odsúdeného zaznamenaná žiadna sťažnosť. Počas tejto doby sa odsúdený na území Slovenska nedopustil žiadneho trestného činu, spáchanými 3 priestupkami proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky s uložením pokút v blokovom konaní, nespôsobil dopravnú nehodu, ujmu na majetku alebo zdraví inej osoby, po výkone trestu je doposiaľ takmer nepretržite v pracovnom pomere. Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.