

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8Ps/8/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201041  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201041.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/X, E., o návrhu F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/X, E., právne zastúpenej JUDr. Valériou Brečkovou, advokátkou, Daľkovská 470/14, Snina, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd ustanovuje F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, XXX XX E. za opatrovníčku pre A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/X, XXX XX E., ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok v týchto konkrétnych úkonoch:

- konať vo vzťahu k Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Sociálnej poisťovni, Zdravotnej poisťovni ohľadom podania žiadosti o vyhotovenie preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, žiadosti o poskytnutie peňažného príspevku na kompenzáciu, žiadosti o invalidný dôchodok,
- preberať za opatrovankyňu invalidný dôchodok,
- rozhodovať o jej zdravotnej starostlivosti, vrátane hospitalizácie a s tým spojenými potrebnými úkonmi, zastupovať ju v zdravotníckych zariadeniach,
- preberať za opatrovankyňu všetky písomnosti, vrátane písomností adresovaných do vlastných rúk.

II. Neodkladné opatrenie potrvá do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 8Ps/1/2024.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 10.04.2024 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala, aby ju súd ustanovil za opatrovníčku pre jej matku A. B. na konkrétne úkony a to až do právoplatného skončenia konania o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony vedeného na Okresnom súde Humenné.

2. Návrh odôvodnila matkiným vysokým vekom a dlhodobou pretrvávajúcou nepriaznivým psychickým a zdravotným stavom, pri ktorom nie je možné odôvodnene predpokladať jeho zmenu k lepšiemu. Matke bola diagnostikovaná demencia pri Alzheimerovej chorobe s poruchami pamäte, orientácie, správania, poruchy osobnosti, extrapyramidový syndóm, t. j. porucha pohybu, a imobilizačný syndróm. Matkin zdravotný stav je nezvratný, dokonca došlo k jeho zhoršeniu, čo potvrdil na pojednávaní konanom dňa 27.03.2024 otec navrhovateľky A. B., ktorý uviedol, že od podania návrhu sa manželkin stav zhoršil do tej miery, že už nie je schopná samostatne chodiť, nerozpráva, je potrebné ju kŕmiť a pomáhať jej pri všetkých základných hygienických a bežných úkonoch. Vzhľadom na to, že žije v poschodovom rodinnom dome, v ktorom sa kúpeľňa a spálňa nachádzajú na poschodí, je potrebné ju zakaždým vyniesť po schodoch, s čím sú spojené nemalé problémy. V tejto súvislosti bolo otcovi navrhovateľky ponúknuté zakúpenie schodolezu–stoličkového výťahu, ktorý by bolo možné financovať aj prostredníctvom peňažného príspevku na kompenzáciu, ktorý poskytuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny. Súčasný zdravotný stav matky navrhovateľky neumožňuje, aby si samostatne zabezpečovala nielen základné bežné životné potreby, ale ani komunikáciu s úradmi, pričom jednak kvôli získaniu peňažnej kompenzácie, alebo preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím na ktorý jej

vznikol nárok, je v súčasnosti nevyhnutná komunikácia v jej mene s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so Zdravotnou poisťovňou a Sociálnou poisťovňou. Keďže uvedené žiadosti majú byť podpísané opatrovancom je potrebné, aby bol matke navrhovateľky ustanovený opatrovník. Z uvedených dôvodov je preto potrebné neodkladným opatrením upraviť pomery opatrovankyne do rozhodnutia vo veci samej, pretože ak sa bezodkladne neupraví, nebude možné rozhodovať o zdravotnom stave opatrovankyne a jej záujmoch, predovšetkým o podaní žiadosti o vydanie preukazu ZŤP a žiadosti o získanie peňažnej kompenzácie na kúpu schodolezu, ktorého zakúpením by došlo k výraznej pomoci pri zabezpečovaní manipulácie s opatrovankyňou v rámci poschodového rodinného domu, v ktorom žije.

3. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom, ktorý má zabezpečiť rýchlu úpravu pomerov účastníkov konania, ak sú na to splnené zákonné predpoklady a jeho účelom je zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by pred začatím konania alebo v už začatom konaní mohli nastať.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. Podľa ods. 2, k návrhu musí pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. V súlade s ust. § 325 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. (CSP) vymedzujúcim obsah neodkladného opatrenia, podľa ktorého neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2, vyššie citovaného ustanovenia, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

- zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

- nenakladala s určitými vecami alebo právami,

- niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

- nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

- nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojim konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

12. V danom prípade na súde prebieha konanie o obmedzení spôsobilosti na právne úkony A. B., ktoré nie je právoplatne skončené. Vzhľadom na to, že zdravotný stav opatrovankyne je nepriaznivý a nie je schopná sama si vybavovať potrebné záležitosti na úradoch, ani rozhodovať o svojej zdravotnej starostlivosti či preberať písomnosti, preto jej súd neodkladným opatrením ustanovil opatrovníčku, ktorej rozsah práv vymedzil vo výroku tohto uznesenia s tým, že toto neodkladné opatrenie potrvá len do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 8Ps/1/2024 o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony A. B..

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.