

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 18Ek/316/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6126224754  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Lattová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6126224754.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Generali Česká pojišťovna, a.s., so sídlom Spálená 75/16, 110 00 Praha, IČO: 45 272 956, zast.: Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, IČO: 54 228 573, proti povinnému: A. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C., o vymoženie pohľadávky vo výške 306,35 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29. 01. 2026 domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 306,35 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – Platobného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 5Csp/120/2020 zo dňa 21. 10. 2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 14. 11. 2020 (ďalej aj ako „exekučný titul“).
2. Súd výzvou zo dňa 09. 02. 2026 a následne urgenciou zo dňa 03. 03. 2026 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 kalendárnych dní od doručenia, súdu predložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučného titulu, ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný orgánom, ktorý ho vydal, alebo ako dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe (§ 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku). Oprávnený ani na výzvu, ani na urgenciu do dnešného dňa nereagoval.
3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom

exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. V danej veci súd zistil, že oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie na podklade exekučného titulu – platobného rozkazu, ktorým súd povinnému uložil povinnosť, aby oprávnenému zaplatil sumu vo výške 306,35 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 306,35 Eur od 14. 08. 2018 do zaplatenia, a aby mu nahradil trovy konania v sume 18,00 Eur, a to do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej. Exekučný titul nadobudol vykonateľnosť dňa 14. 11. 2020.

8. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o možnosti odmietnutia/zamietnutia návrhu. V prípade, ak súd nezistí niektorý z dôvodov na zamietnutie návrhu, vydá v lehote 15 dní od doručenia návrhu poverenie pre súdneho exekútora.

9. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, predloženého exekučného titulu a doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistil, že oprávnený predložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti bez zaručenej konverzie. Po zistení tejto skutočnosti vyzval oprávneného, aby tento nedostatok podaného návrhu odstránil. Oprávnený na výzvu a rovnako ani na urgenciu do dnešného dňa nereagoval.

10. V zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, sa exekučný titul a doložka právoplatnosti a vykonateľnosti pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje v prípade, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu. V danom prípade je oprávneným právnická osoba, pričom exekučným titulom je platobný rozkaz, ktorý vydal okresný súd. To znamená, že sa v danom prípade nejedná ani o jednu výnimku z ustanovenia § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, kedy nie je potrebné predkladať exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti so zaručenou konverziou. Oprávnený na výzvu a ani na urgenciu súdu nereagoval, a dodatočne doložku právoplatnosti a vykonateľnosti so zaručenou konverziou súdu nedoručil, čím nedostatok, na ktorý bol súdom vyzvaný, neodstránil.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s ustanovením § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol v celom rozsahu.

12. Podľa § 35 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

13. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej aj ako „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej sume 25,00 Eur. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že konanie trpí vadou, pre ktorú poverenie nemohlo byť vydané, resp. nemal ju od koho žiadať, nakoľko do vydania poverenia je oprávnený jediným účastníkom exekučného konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.