

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10P/30/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7626200612
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2026:7626200612.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Matej Okály, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, dieťa rodičov, matka: C. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. X, F. a otec: A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, H., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu na mal. A. B., nar. XX.X.XXXX v konaní o návrhu na zvýšenie výživného v tomto znení:

Otec sa **z a v ä z u j e** prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 270 Eur mesačne, sumou zvýšenou zo sumy 170 Eur mesačne, k rukám matky vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, opakovane a do budúcnosti, počnúc od 1. apríla 2026.

Súd **m e n í** rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 15P/111/2012-13 zo dňa 22.3.2013 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 14P/243/2019-46 zo dňa 20. 1.2020 v časti výroku o výživnom.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania a títo sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho všetci účastníci účinne vzdali.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.