

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/26/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010489  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010489.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečnej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 9. apríla 2026, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 02.04.2020, sp. zn. 6T/22/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 31.01.2024 vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 17. februára 2023, sp.zn. 8T/60/2022 vo výmere 4 (štyroch) mesiacov, rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.02.2023, sp.zn. 2T/79/2022 vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov a súčasne nariadiť u nej probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona uklaďá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 12.03.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečnej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V súčasnosti má možnosť po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pracovať a túto možnosť chce využiť. Zároveň uviedol, že v prípade prepustenia na slobodu má zabezpečené bývanie vo svojom byte v meste Poprad, ktorého je výlučným vlastníkom.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 02.04.2020, sp. zn. 6T/22/2020 bo odsúdený A. B. uznaný vinným zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorého výkon podmiennečne odložil so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, uložil probačný dohľad nad jeho správaním a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 31.01.2024, sp. zn. 6T/22/2020 súd vyslovil, že sa odsúdený A. B. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov vykoná. Na výkon trestu odňatia

slobody ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 25.09.2024. Uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 14.05.2024, sp. zn. 6T/22/2020 bola odsúdenému započítaná doba väzby od 08.11.2019 - 03.12.2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 17.02.2023, sp. zn. 8T/60/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 30 mesiacov. Výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 25.05.2024.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.02.2023, sp. zn. 2T/79/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu za to uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 rokov. Súd zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 0T/13/2023 zo dňa 14.02.2023, právoplatného dňa 14.02.2023, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň mu súd uložil ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 26.09.2023. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.07.2023, sp. zn. 2T/79/2022 bola odsúdenému započítaná doba zadržania od 13.02.2023 - 14.02.2023.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený je rozvedený, otec dvoch detí, slovenskej národnosti. Odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody vykonáva tretí nepodmienečný trest. Menovaný bol dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice dňa 15.09.2023. Väzbu vykonal v zmiernenom režime. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, nedovolené činnosti sa nedopúšťal. V osobných veciach si udržiaval poriadok, k príslušníkom zboru, ako aj k obvineným sa správal slušne, konflikty nevyvolával. V čase osobného voľna sa venoval údržbe svojich osobných vecí, počúvaniu ústavného rozhlasu, hraniu spoločenských hier, športovaním na izbe a sledovaniu televízneho vysielania. Kontakt s rodinou udržiaval prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a nárokových návštev. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný počas výkonu väzby nebol. Koniec väzby je u menovaného evidovaný ku dňu 26.09.2025, kedy bol prevedený do výkonu trestu. Po prevedení sa odsúdený adaptoval na podmienky výkonu trestu bez nedostatkov a absolvoval prvotné úkony súvisiace s nariadeným výkonom trestu. Dňa 17.10.2023 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“. Uznesením Okresného súdu Poprad vedeného pod spisovou značkou 8Tp/61/2023 v trestnej veci obvineného A. B. pre obzvlášť závažný zločin vydieračského únosu formou spolupáchateľstva boli na návrh prokurátora uložené súdom nevyhnutné obmedzenia obvinenému vo výkone trestu odňatia slobody v zmysle § 84 ods. 1 Trestného poriadku, s použitím § 71 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku a s poukazom na § 38 ods. 3 Zákona o výkone trestu odňatia slobody č. 475/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a per analogiam § 21 ods. 1, ods. 3, § 19 ods. 8, § 20 ods. 3 Zákona o výkone väzby č. 221/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odsúdený bol v zmysle §81 odsek 1 písm. b) zákona umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Dňa 16.01.2024 z dôvodu zrušenia kolúzných obmedzení bol vyradený z oddielu s bezpečnostným režimom a bol umiestnený späť do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“. V období od 06.02.2024 do 09.07.2024 odsúdený vykonával ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie na úseku zdravotníckeho zariadenia toho istého ústavu. Správanie odsúdeného bolo primerané a slušné. Zákonné, interné normy a predpisy dodržiaval, nedovolené činnosti sa nedopustil. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektoval a plnil bez výhrad, v interpersonálnych vzťahoch bol nekonfliktný. Za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného bola odsúdenému v júli 2024 udelená disciplinárna odmena - pochvala. Taktiež evidujeme kladný poznatok z marca 2024 týkajúci sa dodržiavania ústavného poriadku. Po ukončení ochranného liečenia bol odsúdený umiestnený späť na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni,

pokyny a príkazy príslušníkov dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno – osvetovej činnosti sa zapájal pravidelne. Bol členom samosprávy zodpovedným za kultúrno – osvetovú činnosť. V období od 27.09.2024 do 07.10.2025 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave Práčovňa. Jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky boli hodnotené kladne, o čom svedčia udelené dve disciplinárne odmeny z marca 2025 - pochvala a septembra 2025 – povolenie balíka do hmotnosti 5kg. Kontakt s rodinou udržiaval prostredníctvom korešpondencie, telefonátov a návštev s exmanželkou D., deťmi a bratom. Po kladnom vyhodnotení žiadosti odsúdeného o premiestnenie do iného ústavu bol dňa 14.10.2025 premiestnený do oddelenia výkonu trestu v E. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde sa nachádza doposiaľ. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňovacou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom oddelení je za sledované obdobie vzorné, negatívne sa neprejavuje, komunikuje slušne a svoje povinnosti si príkladne plní. Od 02.12.2025 do 22.12.2025 a od 19.02.2026 až doposiaľ je zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu na pozíciách maliar a automechanik. Jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky sú hodnotené kladne. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno – osvetovej činnosti sa zapája pravidelne. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom korešpondencie, telefonátov a návštev hlavne s matkou, bratom, švagrinou a deťmi. Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je kritický, vyjadruje ľútosť nad tým, čo sa stalo. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený doposiaľ trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu. Lehota na podmienené prepustenie je aktuálne u odsúdeného dodržaná. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča podmienené prepustenie odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby, s odporúčením nariadeného probačného dohľadu, uloženie primeraných povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného, spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a v obmedzení spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 26.03.2026 uviedol, že sú splnené formálne i materiálne podmienky pre podmienené prepustenie odsúdeného. Odsúdený je hodnotený z ÚVV a ÚVTOS Prešov kladne, nič záporné sa mu nevytýka. Navrhol, aby súd rozhodol o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a aby mu v zmysle § 68 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na predchádzajúce odsúdenia určil prísnejšiu skúšobnú dobu a najmenej povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie a zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže

sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že v danom prípade odsúdený vykonáva tri postupne uložené tresty odňatia slobody z toho jeden za zločin vo výmere 36 mesiacov, jeden za prečin vo výmere 4 mesiace a jeden za prečin vo výmere 8 mesiacov. Začiatok výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody bol dňa 26.09.2023 s tým, že odsúdenému predpísaná doba súčtov pomerných častí postupne uložených trestov odňatia slobody spolu so započítaním doby väzby a zadržania uplynula dňa 28.02.2026, a teda spĺňa formálny predpoklad podmienečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kedy mu bola uložená 3x disciplinárna odmena, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky.

Súd pritom zohľadnil aj dĺžku postupne uložených trestov, ktoré vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na závažnú trestnú činnosť (jeden zo spáchaných trestných činov je zločinom), pričom do riadneho vykonania trestu zostáva ešte doba približne 1 rok a 4 mesiace. Zároveň spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 2 rokov aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienečne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.