

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/44/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7826200586
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2026:7826200586.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. I., C.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka K. T., C.. XX.XX.XXXX, H.. XX.XX.XXXX, C. S. D. XX/XX, Q., a otec D. I., C.. XX.XX.XXXX, D. S. N. XXX/XX, Q., za účasti starých rodičov L. Č., C.. XX.XX.XXXX X. W. Č.I., C.. XX.XX.XXXX, L. D. S. O. XXX/XXX, Q., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Maloletú A. I., C.. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov L. Č., C.. XX.XX.XXXX X. W. Č., C.. XX.XX.XXXX, L. D. S. O. XXX/XXX, Q..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 16.03.2026 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti mal. A. I.M., C.. XX.XX.XXXX, D. S. D. XX/XX Q., D.. Č.. S. O. XXX/XXX, Q., z rodičov matky K. T., C.. XX.XX.XXXX, H. Q. XX.XX.XXXX a otca D. I., C.. XX.XX.XXXX, D. S. N. XXX/XX, Q., na základe ktorého bude mal. A. I., C.. XX.XX.XXXX zverená do dočasnej spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov L. Č., C.. XX.XX.XXXX X. W. Č., C.. XX.XX.XXXX, L. S. O. XXX/XXX Q..

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. A. I.M. C.. XX.XX.XXXX pochádza z manželského vzťahu matky K. T., C.. XX.XX.XXXX, H. Q. XX.XX.XXXX a otca D. I., C.. XX.XX.XXXX. Právoplatným rozsudkom sp. zn. 7P/27/2014 zo dňa 06.03.2014 vydaným Okresným súdom Rožňava bola na čas po rozvoze manželstva zverená mal. A. I., C.. XX.XX.XXXX do starostlivosti matky K. T., C.. XX.XX.XXXX. Okresný súd Rožňava zaviazal otca D. I., C.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu mal. dieťaťa vo výške 30,- eur mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5P/32/2014 zo dňa 30.06.2014 bolo výživné vo vzťahu k mal. dieťaťu zvýšené na 50,- eur mesačne. Matka neskôr uzavrela manželstvo s X. T., C.. XX.XX.XXXX. Z tohto manželského vzťahu pochádza mal. K. T., C.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu sp. zn. 5P/27/2016 zo dňa 22.09.2016 bolo manželstvo matky K. T., C.. XX.XX.XXXX a otca X. T., C.. XX.XX.XXXX rozvedené a mal. K. T., C.. XX.XX.XXXX bola na čas po rozvoze zverená do osobnej starostlivosti matky. Otca súd zaviazal prispievať na výživu mal. K. T. po 70,- eur mesačne.

3. Starostlivosť o mal. deti A. a mal. K. doposiaľ zabezpečovala matka K. T., ktorá však dňa XX.XX.XXXX zomrela. Matka mala dlhodobu zdravotné problémy, počas doby liečenia poskytovala pomoc pri starostlivosti o mal. deti stará matka L. Č. s manželom W. Č.Á.. V súčasnosti sa mal. deti nachádzajú v domácnosti starých rodičov zo strany nebohej matky. Boli v prítomnosti matky v čase, kedy matka skonala, nakoľko sa matka nachádzala u starých rodičov. Stará matka uviedla, že aktuálne mal. deti znášajú situáciu primerane situácii dobre, vnímali už dlhodobjšie chorobu matky. V prípade zhoršenia psychického stavu mal. detí bude tunajšie oddelenie nápomocné pri sprostredkovaní psychologickéj pomoci pre mal. deti.

4. T.č. sa mal. A. a mal. K. nachádzajú v domácnosti starých rodičov, ktorí obývajú rodinný dom, kde majú mal. deti dostatok priestoru. Na prostredie v domácnosti starých rodičov sú zvyknuté, nakoľko u starých rodičov trávili čas. Manželia obývajú časť rodinného domu, v ktorom žije aj ich staršia dcéra so synom a majú vytvorenú vlastnú domácnosť. Majú k dispozícii dve izby, kuchyňu, kúpeľňu. Mal. A. chce zotrvať v domácnosti starej matky. Z dôvodu prekonania ťažkého obdobia zo straty matky a eliminovania psychickej ujmy je v záujme maloletej zotrvanie v domácnosti starých rodičov. Zmena prostredia by mohla negatívne vplývať na psychické zdravie maloletej. Starí rodičia majú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. A. a dokážu zabezpečiť starostlivosť o mal. deti.

5. Otec mal. A. žije v spoločnej domácnosti so svojou terajšou manželkou Q. I.. S manželkou nemajú spoločné mal. deti, otec má ďalšie mal. deti z predchádzajúceho vzťahu, starostlivosť však zabezpečuje matka. S mal. A. je v kontakte, avšak kontakt je len sporadický, otec sa nepodieľal na výchove a starostlivosti o maloletú.

6. Mal. A. je žiačkou 8. ročníka Základnej školy Eugena Ruffinyho v Dobšinej. Je zdravá, prekonáva len bežné detské choroby, je evidovaná v pediatickej ambulancii MUDr. Ingrid Gallovej v Dobšinej.

7. Stará matka aktuálne nepracuje, počas letného obdobia zvykne vykonávať brigádnicke práce ako chyžná. Manžel starej matky je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 680,- eur mesačne a je mu poskytovaná osobná asistancia, nakoľko sa lieči na diabetes, má zhoršené videnie.

8. Z dôvodu, že mal. A. veľa času trávila so starými rodičmi, na prostredie v domácnosti starých rodičov je zvyknutá a je v záujme mal. dieťaťa, aby zotrvala v starostlivosti starých rodičov.

9. Podľa § 367 ods. 1 až 6 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)

- (1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
- (2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.
- (3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
- (4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
- (5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.
- (6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

10. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleťoch je prioritný záujem dieťaťa.

11. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Starostlivosť o maloletú zabezpečovala matka, ktorá však dňa XX.XX.XXXX zomrela. Toho času sa maloletá nachádza v starostlivosti starých rodičov. Maloletá je na prostredie starých rodičov zvyknutá, nakoľko starí rodičia aj počas doby liečenia poskytovali pomoc pri starostlivosti o maloletú. Maloletá vyjadрила vôľu zotrvať v starostlivosti starých rodičov. Starí rodičia obývajú časť rodinného domu, v ktorom žije aj ich staršia dcéra so synom a majú vytvorenú vlastnú domácnosť. Majú k dispozícii dve izby, kuchyňu, kúpeľňu. Starí rodičia majú vytvorené všetky podmienky k tomu, aby zabezpečili maloletej zdravý psychický a všestranný vývin a majú úprimný záujem zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Otec je s mal. A. v sporadickom kontakte. Na výchove a starostlivosti o maloletú sa žiadnym spôsobom nepodieľa. V rodine maloletej sa nenachádzajú iní príbuzní, ktorí by boli schopní a ochotní prevziať starostlivosť o maloletú. Z dôvodu, že mal. A. trávila veľa času so svojimi starými rodičmi, na prostredie v domácnosti starých rodičov je zvyknutá a cíti sa v ich

prostredím bezpečne. V záujme ďalšieho zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletej je, aby zotrvala v starostlivosti starých rodičov. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).