

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/176/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624204333
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6624204333.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXXX/XX, E., štátna občianka Slovenskej republiky a otec G. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, toho času H. I. J. X/X, XXXX K., I., štátny občan Slovenskej republiky, právne zastúpený: JUDr. Ondrej Szilágyi, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Dr. Vodú 2, Lučenec, v konaní o zvýšení výživného, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 10P/11/2021-85 zo dňa 27.04.2021 čo do výroku o výživnom na maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX tak, že z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca zo sumy 150 eur mesačne na sumu 175 eur mesačne od 01.09.2024.

II. Takto určené výživné je otec p o v i n n ý zasielať k rukám matky vždy mesačne vopred do 30. dňa toho ktorého mesiaca.

III. Zročné výživné za obdobie od 01.09.2024 do 31.03.2026 v celkovej sume 475 eur j e otec p o v i n n ý splácať v mesačných splátkach po 25 eur mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky s tým, že dlžné výživné je splatné prvým mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky v deň splatnosti.

IV. Matka j e p o v i n n á v lehote troch dní oznámiť otcovi číslo účtu, na ktoré bude zasielať výživné.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 CSP, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 379 ods. 1 a 2 CMP), môže mu súd uložiť pokutu do 1 000 eur (§ 382 ods. 1 CMP), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383ods. 1 CMP) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 CMP) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 CMP).