

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36EK/1201/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121304096
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121304096.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: F. S., nar: XX.XX.XXXX, bytom V. XX, B., právne zast.: JUDr. Ambróz Motyka, so sídlom AK Námestie SNP 7, Stropkov proti povinnému: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, o vymoženie 110,- Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 85,99 Eur
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.04.2021, prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženiu 110,- Eur na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Svidník, sp.zn. 6C/29/2018 zo dňa 18.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 13Co/7/2021, zo dňa 30.03.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňom 23.04.2021.

2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na trovy exekúcie vo výške 135,65 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 135,65 Eur, ktoré odôvodnil tak, že: „V predmetnej právnej veci, ktorej rozhodnutia tvoria exekučný titul, bolo vedené konanie o ochranu osobnosti vo veci ochrany osobných údajov (táto skutočnosť vyplýva z odôvodnenia exekučných titulov, ale aj z označenia veci v záhlaví rozsudku súdu prvej inštancie, aj rozsudku odvolacieho súdu. Podľa § 10 ods. 8 AT: „Vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, vo veciach ochrany osobných údajov alebo vo veciach týkajúcich sa práva duševného vlastníctva je tarifnou hodnotou 1000 eur, ak sa nežiada náhrada nemajetkovej ujmy, a 2000 Eur, ak sa žiada náhrada nemajetkovej ujmy.“ Tarifnú hodnotu sporu určil vo výške 2.000,- Eur a z toho si vypočítal trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za 2 úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava zastúpenia a 2. podanie návrhu na vykonanie exekúcie) vo výške 135,65 Eur [(2x 45,65 Eur) + (2x 10,87 Eur režijný paušál za rok 2021) + 20% DPH].

3. Opravou návrhu zo dňa 06.06.2021 ponížil oprávnený trovy právneho zastúpenia v exekúcii na sumu 132,- Eur zdôvodňujúc to tak, že v predmetnej veci išlo o ochranu osobnosti, a zároveň bola žiadaná náhrada nemajetkovej ujmy, a táto aj bola priznaná vo výške 110,- Eur. Na tento prípad je tarifná odmena advokátskou tarifou exaktne normovaná v § 10 ods. 8 AT, ktoré ustanovenie sa má pri takýchto typoch súdnych sporov uplatňovať nielen v základnom občianskoprávnom konaní, ale aj v konaní exekučnom, ktoré nadväzuje na konanie základné, z neho vychádza a musí byť brané v zreteľ ako základ (exekučný titul) pre výkon rozhodnutia v exekučnom konaní. Poukázal na ust. § 199e Exekučného poriadku na základe ktorého si trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní ponížil na sumu 110,- Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že právny zástupca oprávneného je platiteľom DPH zvýšil si trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní podľa § 18 ods. 3 AT o daň z pridanej hodnoty,

ktorú je právny zástupca oprávneného povinný platiť podľa osobitného predpisu. V predmetnej veci predstavuje 20 % DPH sumu 22,- Eur. Odmena právneho zástupcu vrátane DPH je teda stanovená vo výške 132,- Eur (110,- Eur + 22,- Eur). Vzhľadom na nejednotnosť rozhodovacej praxe v minulosti boli tieto ustanovenia o navýšení DPH pri odmenách a náhradách regulovaných právnických profesií zakomponované exaktne do advokátskej tarify, exekučného poriadku, ale aj vyhlášky o odmenách a náhradách notárov, aby v praxi už o tejto otázke nevznikli výkladové nejasnosti. Podľa názoru právneho zástupcu oprávneného má právny zástupca nárok na plnú odmenu, ktorá pre neho vyplýva z príslušnej právnej úpravy, preto neexistuje žiaden rozumný dôvod, aby bol právny zástupca, ktorý je platiteľom DPH istým spôsobom "sankcionovaný" za to, že je platiteľom DPH vo forme zníženia jeho odmeny o DPH. Inými slovami, ak by mal právny zástupca, ktorý nie je platiteľom DPH v tejto veci nárok na odmenu vo výške 110,- Eur, taký istý nárok musí mať aj advokát, ktorý je platiteľom DPH, pretože suma DPH je odvádzaná štátu, a o túto sumu je preto nevyhnutné podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky odmenu, a hotové výdavky (režijný paušál) navýšiť. Dňa 07.06.2021 súdu právny zástupca oznámil, že ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie povinný dňa 06.05.2021 zaplatil oprávnenému vymáhanú istinu vo výške 110,- Eur spoločnou platbou pre všetkých žalobcov v sume 4.730,- Eur na účet právneho zástupcu oprávneného. Z uvedeného dôvodu je v súčasnej dobe potrebné vykonať exekúciu len na trovy právneho zastúpenia oprávneného v tejto exekúcii.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo v časti.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

9. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia uplatnených trov v návrhu v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky.

10. V danej veci súd zistil, že právny zástupca oprávneného si v návrhu vyčíslił trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby vo výške 132,- Eur. Nakoľko návrhom na vykonanie exekúcie si oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu uplatnil istinu vo výške 110,- Eur (istina priznaná exekučným titulom), súd pri posudzovaní správnosti uplatnených trov právneho zastúpenia postupoval v zmysle ust. § 10 ods. 2 Vyhlášky a trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní počítal z istiny vo výške 110,- Eur. Potom správne mali byť uplatnené trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 46,01 Eur, nie 135,65 Eur ako uviedol právny zástupca oprávneného v návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Súd v prejednávanej veci uvádza, že exekučné konanie je samostatným návrhovým konaním, ktoré nastupuje až po skončení základného konania. Posúdením veci, ktorá je predmetom tohto exekučného konania súd dospel k záveru, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie neuplatňoval nárok na vymoženie nepeňažného plnenia, ale na vymoženie peňažného plnenia, ktorý bol dostatočne určitým spôsobom vyjadrený vo výroku exekučného titulu vo výške 110,- Eur. Predmet exekúcie určuje samotný oprávnený svojim dispozitívnym úkonom - návrhom na vykonanie exekúcie. Podľa ustanovenia § 48 ods. 3 písm. g/ Exekučného poriadku je jednou z podstatných náležitostí návrhu na vykonanie exekúcie označenie vymáhaného nároku, ktorú oprávnený v tomto prípade jednoznačne vymedzil v zmysle exekučného titulu sumou 110,- Eur. Súd uvádza, že nárok, ktorý je vymáhaný v exekučnom konaní môže byť buď nárokom na peňažné plnenie alebo nárokom na nepeňažné plnenie. Pričom nárok znamená samostatné a vymáhateľné právo uplatniteľné v konaní pred súdom ako samostatný predmet konania.

12. V čase podania návrhu na vykonanie exekúcie mal povinný judikovanú povinnosť oprávnenému uhradiť sumu vo výške 110,- Eur. Povinný si predmetnú povinnosť splnil po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, konkrétne dňa 06.05.2021, čo právny zástupca oprávneného súdu oznámil dňa 07.06.2021. Oprávnený teda podal dňa 27.04.2021 návrh na vykonanie exekúcie dôvodne, a z tohto dôvodu mu patrí aj náhrada trov exekučného konania spočívajúca v trovách právneho zastúpenia vo výške 46,01 Eur za dva úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava, 2. návrh na vykonanie exekúcie: $2 \times 8,30 = 16,60$ Eur + $2 \times 10,87$ Eur režijný paušál za rok 2021 = 38,34 Eur + 20% DPH = 46,01 Eur). Oprávnenému náhrada trov exekúcie v prevyšujúcej časti neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v doručenej oprave návrhu na vykonanie exekúcie v sume spolu 132,- Eur je tento nárok v časti sumy 85,99 Eur ($132,- - 46,01$) uplatnený v rozpore so zákonom.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 85,99 Eur zamietol.

14. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa predmetné rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.