

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/67/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624201317
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Dlugolinská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2026:1624201317.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, sudkyňou JUDr. Luciou Dlugolinskou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X B., E., právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Margita Lonská, s. r. o., so sídlom Kalinčiakova 25, Bratislava, IČO: 36 862 282 a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, A., právne zastúpeného JUDr. Hedvigou Gallovou, advokátkou so sídlom Karpatské námestie 10, Bratislava, o návrhu matky na zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

„Otec, F. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 200,- Eur mesačne sumou 325,- Eur mesačne počnúc dňom 09.05.2024 do 31.07.2024 a od 15.09.2025 do budúca, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Výživné za obdobie od 01.08.2024 do 14.09.2025 sa neurčuje.

Zročné výživné za obdobie od 09.05.2024 do 31.07.2024 a od 15.09.2025 do 20.03.2026 na maloletého A. vo výške 1159,40 Eur sa otec F. B., nar. XX.XX.XXXX zaväzuje zaplatiť k rukám matky v pravidelných mesačných splátkach vo výške splátky 100,- Eur spolu s bežným výživným, počnúc vykonateľnosťou tohto rozsudku s tým, že v prípade omeškania so zaplatením čo i len jednej splátky sa stáva splatným celé plnenie.“

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Malacky, č.k. 9P/3/2019-118 zo dňa 27.05.2020 v časti výroku o výživnom na maloletého.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, a to v zmysle ust. § 122 Civilného mimosporového poriadku, pretože súd rozsudkom schválil dohodu rodičov a v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku, pretože sa účastníci po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ktorá môže byť vykonaná len spôsobmi uvedenými týmto zákonom (§ 62 a nasl. zákona č. 233/95 Z. z.).