

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/15/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6926010098
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6926010098.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou na hlavnom pojednávaní dňa 30. marca 2026 v Revúcej, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná

A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom
D. XX/XX, C., adresa na doručovanie písomností:
E. X, F., G. C., zdravotná sestra,

u z n á v a s a z a v i n n ú ,

že

od presne nezisteného času až do 22.56 h dňa XX. XXXXXXXX XXXX, po predchádzajúcom požívaní alkoholických nápojov viedla ako vodič vlastné osobné motorové vozidlo zn. Mercedes-Benz, C 200 CDI, EČV: C., H. I. F., VIN: J. v hodnote 4.000,- € po ceste II. triedy číslo 532 v obci E., v okrese Revúca, pri budove Obecného úradu v Licinciach bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Jelšave, kde sa na základe výzvy člena hliadky podrobila dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu certifikovaným a overeným meradlom Analyzátor dychu výrobcu EnviteC, typu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A409564, ktorým jej bola o 23.02 h toho istého dňa nameraná hodnota 0,69 mg/l (1,45‰) alkoholu v dychu a skutku sa dopustila, hoci už bola trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/54/2021 z 31. mája 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 15. júna 2021 uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila ako vodička motorového vozidla,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
č í m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. I/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3, 7 Trestného zákona jej súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 (päť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná vzdala práva podať odvolanie a prokurátor tak urobil v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.