

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: 82Cb/11/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1326200885
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Kmeťková
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2026:1326200885.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III v spore žalobcu: S.. D. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, XXX XX G., zast. X. & U. s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Gajova 11, 811 09 Bratislava proti žalovanému: Carlton K., s.r.o., so sídlom E. nám. 3, XXX XX G., F.: XX XXX XXX, o určenie neplatnosti uznesenia valného zhromaždenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 03.02.2026 podal žalobca na tunajší súd žalobu o určenie neplatnosti uznesenia valného zhromaždenia žalovaného zo dňa 26.01.2026 spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd žalovanému uložil povinnosť zdržať sa akýchkoľvek právnych a faktických úkonov smerujúcich k realizácii a dokončeniu cezhraničnej fúzie (zlúčenia) žalovaného so spoločnosťou Carlton K. a.s., N.: K. XXX/XX, S., XXX XX K. XX, F. číslo: XXXXXXXX, ako nástupníckou spoločnosťou, a to najmä:

a) povinnosť zdržať sa podania návrhu (akéhokoľvek podania) smerujúceho k zápisu cezhraničnej fúzie (zlúčenia) a výmazu žalovaného do Obchodného registra,

b) povinnosť zdržať sa podania akýchkoľvek návrhov/žiadostí a predkladania dokumentov smerujúcich k získaniu osvedčení alebo potvrdení potrebných na realizáciu cezhraničnej fúzie, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

2. Z výpisu z obchodného registra vedeného Mestským súdom v Prahe, oddiel B, vložka 29143 k spoločnosti U. K. a.s., so sídlom K. XXX/XX, S., XXX XX K. XX, P. republika, F.: XXX XX XXX, súd zistil, že v dôsledku cezhraničnej fúzie zlúčením došlo u spoločnosti U. K. a.s. ako u nástupníckej spoločnosti, ku zlúčeniu a k prechodu imania zanikajúcej spoločnosti U. K., s.r.o., F.: XX XXX XXX, so sídlom E. nám, 3, G. XXX XX, N. republika, zapísanej v obchodnom registri vedenom Mestským súdom Bratislava III, oddiel N., vložka číslo: 54960/B, právna forma: spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorej imanie tak prešlo na spoločnosť U. K. a.s. Právne účinky cezhraničnej fúzie nastali ku dňu zápisu cezhraničnej fúzie do českého obchodného registra, t.j. ku dňu 26.01.2026.

3. Z výpisu z obchodného registra Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č. 54960/B, súd zistil že spoločnosť U. K., s.r.o., so sídlom E. nám. 3, XXX XX G., F.: XX XXX XXX, bola dobrovoľne vymazaná z obchodného registra ku dňu 26.01.2026, a to v dôsledku cezhraničného zlúčenia s nástupníckou spoločnosťou s nástupníckou spoločnosťou U. K. a.s., so sídlom K. XXX/XX, S., XXX XX K. XX, P. republika, F.: XXX XX XXX.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 309/2023 Z.z. o premenách obchodných spoločností a družstiev a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „zákon č. 309/2023 Z.z.“) cezhraničná premena je cezhraničná fúzia alebo cezhraničné rozdelenie spoločnosti.

9. Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 309/2023 Z.z. fúzia je zlúčenie alebo splynutie.

10. Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 309/2023 Z.z. zlúčenie je postup, pri ktorom na základe zrušenia spoločnosti bez likvidácie dochádza k zániku jednej spoločnosti alebo viacerých spoločností, pričom obchodné imanie (ďalej len „imanie“) zanikajúcich spoločností prechádza na inú už existujúcu spoločnosť, ktorá sa stáva právnym nástupcom zanikajúcich spoločností.

11. Podľa § 2 ods. 6 zákona č. 309/2023 Z.z. cezhraničná fúzia je fúzia, ak aspoň jednou zúčastnenou spoločnosťou alebo nástupníckou spoločnosťou je slovenská spoločnosť a aspoň jednou zúčastnenou spoločnosťou alebo nástupníckou spoločnosťou je zahraničná spoločnosť.

12. Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 309/2023 Z.z. cezhraničná fúzia a cezhraničná zmena právnej formy nadobúdajú účinnosť podľa práva členského štátu, ktorým sa spravuje nástupnícka spoločnosť. Cezhraničné rozdelenie nadobúda účinnosť podľa práva členského štátu, ktorým sa spravuje rozdeľovaná spoločnosť.

13. Podľa § 5 (Účinky premeny, cezhraničnej premeny a zmien právnej formy) zákona č. 309/2023 Z.z., dňom účinnosti premeny pri zlúčení a cezhraničnom zlúčení

a) imanie zanikajúcej spoločnosti alebo zanikajúcich spoločností prechádza na nástupnícku spoločnosť,

b) spoločníci zanikajúcej spoločnosti alebo zanikajúcich spoločností sa stávajú spoločníkmi nástupníckej spoločnosti a

c) spoločnosti zanikajúce zlúčením zanikajú.

14. Podľa § 10g ods. 1 zákona č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov súd aj bez návrhu vykoná výmaz spoločnosti, ktorá zaniká v dôsledku cezhraničnej fúzie bez zbytočného odkladu po doručení oznámenia zahraničného registra alebo inej evidencie, do ktorej sa zapisuje nástupnícka spoločnosť prostredníctvom systému prepojenia registrov, že cezhraničná fúzia nadobudla účinnosť, a to ku dňu nadobudnutia účinnosti cezhraničnej fúzie. Pred vykonaním výmazu registrový súd potvrdí prostredníctvom systému prepojenia registrov zahraničnému obchodnému registru alebo inej evidencii, v ktorej je nástupnícka spoločnosť zapísaná alebo v ktorej je povinná ukladať listiny, doručenie tohto oznámenia.

15. Podľa § 27 ods. 3 Obchodného zákonníka, zapísané údaje sú účinné voči tretím osobám odo dňa ich zverejnenia. Obsah listín, ktorých zverejnenie zákon ustanovuje, je účinný voči tretím osobám odo dňa, keď bolo zverejnené oznámenie o uložení listín do zbierky listín. To neplatí, ak zapísaná osoba preukáže, že tretia osoba o týchto údajoch alebo o obsahu listín vedela. Zapísaná osoba sa však nemôže na tieto údaje alebo obsah listín odvolávať voči tretím osobám do 15 dní odo dňa ich zverejnenia, ak tretie osoby preukážu, že o nich nemohli vedieť.

16. Súd musí počas celého konania prihliadať, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže súd konať vo veci a rozhodnúť. Ak sa v konaní vyskytne neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, tento predstavuje prekážku, aby súd vo veci konal a meritórne rozhodol a v takom prípade súd konanie zastaví. Medzi neodstrániteľné nedostatky procesných podmienok patrí aj nedostatok procesnej subjektivity strany sporu v čase podania žaloby na súd, t.j. v čase začatia súdneho konania. Ide o prípady, kedy strana sporu - právnická osoba zanikla alebo fyzická osoba zomrela ešte pred začatím konania. Takýto nedostatok procesnej podmienky nie je možné odstrániť pripustením vstupu iného subjektu do konania ani rozhodnutím o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom.

17. V predmetnej veci bol žalovaný vymazaný z obchodného registra k 26.01.2026 v dôsledku cezhraničného zlúčenia s nástupníckou spoločnosťou U. K., a.s. so sídlom v Českej republike, ktorá sa stala právnym nástupcom zanikajúcej slovenskej obchodnej spoločnosti. Za týchto podmienok platí výnimka zo zákonného pravidla, že obchodná spoločnosť ako právnická osoba zaniká výmazom z obchodného registra, ktorý má konštitutívny charakter. V prípade cezhraničného zlúčenia sa totiž uplatňuje ust. § 4 a § 5 zákona č. 309/2023 Z.z., v zmysle ktorého slovenská obchodná spoločnosť, ktorá bola zlúčená do nástupníckej spoločnosti, zanikla k dátumu účinnosti cezhraničného zlúčenia podľa práva, ktorým sa spravuje nástupnícka spoločnosť, v danej veci podľa českého práva. Z výpisu z českého obchodného registra nástupníckej obchodnej spoločnosti Carlton Property a.s., F.: XXX XX XXX vyplýva, že právne účinky cezhraničnej fúzie nastali ku dňu zápisu cezhraničnej fúzie do českého obchodného registra, t.j. ku dňu 26.01.2026 a k tomuto dátumu preto zanikla slovenská obchodná spoločnosť U. K., s.r.o., t.j. žalovaný, ktorej výmaz z obchodného registra vedeného S. súdom Bratislava

III k 26.01.2026 mal len deklaratórny charakter (k tomu vid' napr. uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Cob/51/2024-211 z 28.05.2024, uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 16Co/5/2023-141 z 28.04.2023).

18. Z dôvodu, že žalovaný zanikol dňa 26.01.2026, pričom žaloba žalobcu bola voči nemu podaná na súd až dňa 03.02.2026, dospel súd k záveru, že žaloba spolu s návrhom na neodkladné opatrenie boli podané voči subjektu, ktorý v tom čase už nemal procesnú subjektivitu. Preto súd na základe ust. § 62 v spojení s § 161 ods. 2 CSP konanie o žalobe a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zastavil vzhľadom na existenciu neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky spočívajúcej v nedostatku procesnej subjektivity žalovaného v čase podania žaloby na súd, ktorý nie je možné odstrániť rozhodnutím o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti. Na tomto závere nič nemení asi ust. § 27 ods. 3 Obchodného zákonníka, v zmysle ktorého zapísané údaje sú účinné voči tretím osobám odo dňa ich zverejnenia s ohľadom na skutočnosť, že výmaz žalovaného k 26.01.2026 bol zverejnený až 06.02.2026, t.j. po podaní žaloby na súd. Princíp negatívnej materiálnej publicity upravoval § 27 ods. 2 veta druhá Obchodného zákonníka do 31.12.2001 (v znení: „Proti tomu, kto koná v dôvere v zápis do obchodného registra, nemôže ten, koho sa zápis týka, namietat, že zápis nezodpovedá skutočnosti.“), s účinnosťou od 01.01.2002 už v tejto všeobecnej rovine nie je v slovenskom právnom poriadku výslovne upravený, tzv. zásada materiálnej publicity sa na deklaratórne zápisy štrukturálnych zmien v spoločnosti však neaplikuje (vid' uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Cob/51/2024-211 z 28.05.2024).

19. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

20. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Žalobca podal žalobu na súd voči neexistujúcemu subjektu, z čoho vyplýva, že z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalobca, a preto by nárok na náhradu trov konania svedčil žalovanému. Nakoľko však označený žalovaný nemá procesnú subjektivitu (a navyše mu ani žiadne trovy nevznikli) súd rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania .

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, vo dvoch vyhotoveniach, prípadne elektronicky do elektronickej schránky súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.