

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 43Csp/74/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717207804
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1717207804.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, zast. JUDr. Soňa Pohovejová, Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: Q. I., nar. XX.XX.XXXX, C.G. XXXX/XX, XXX XX O., zast. JUDr. Ivan Jánošík, Klincová ul. č. 35, 810 05 Bratislava, o zaplatenie 193,05 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 21.11.2017, žalobca žiadal, aby súd rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 193,05 € s príslušenstvom a priznal mu náhradu trov súdneho konania.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 16.07.2021, žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, čo odôvodnil úhradou dlžnej sumy zo strany žalovaného. Žalovaný sa k späťvzatiu nevyjadril v súdom stanovenej lehote.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Vzhľadom na to, že žalobca písomne zobral žalobu v celom rozsahu späť pred predbežným prejednaním sporu a súčasne pred pojednávaním, pričom určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami nevyplýva z osobitného predpisu, súd konanie zastavuje.

„Vo všeobecnosti platí, že náhradu trov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorá je doplnená zásadou zodpovednosti za zavinenie. Zásada zodpovednosti za zavinenie (pôvodne upravená v § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku) bola premietnutá do novej podoby vyjadrenej v § 256 Civilného

sporového poriadku a znamená, že trovy je povinná nahradiť tá zo strán sporu, ktorá zavinila, že tieto trovy konania vznikli. Princíp procesného výsledku za zavinenie však nemožno chápať výlučne iba z formálno-procesného hľadiska, ale aj z hľadiska materiálneho, pretože nielen petit, ale aj žalobné tvrdenie, teda dôvody žaloby, vyjadrujú, prečo sa žalobca voči žalovanému domáha plnenia.“ (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. I. ÚS 629/2016, ZSP 15/2018).

Žalovaný procesne zavinil zastavenie konania tak z formálno-procesného hľadiska ako aj z materiálneho hľadiska, keďže po začatí konania v celosti uspokojil žalobcom uplatnený nárok, pričom žaloba bola podaná dôvodne, avšak konanie muselo byť zastavené pre konanie žalovaného, ktorým bolo zaplatenie dlžnej pohľadávky. Súd teda rozhodol, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v zmysle § 256 CSP. Súd rozhodne o výške trov konania po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

V odvolaní sa uvedie spisová značka, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.