

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4Nt/34/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010641  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5725010641.2

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, dňa 11.03.2026 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 písm. b) a c) Tr. zák., odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, B., okres D., toho času bytom E. XX, D., zahladzuje odsúdenia:

- rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013 zo dňa 14.01.2014,
- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/36/2013 zo dňa 28.03.2013,
- rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012 zo dňa 12.02.2013.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Dňa 28.07.2025 a dňa 08.10.2025 bola Okresnému súdu Martin doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie jeho odsúdení vedených pod sp. zn. 13T/139/2009, sp. zn. 3T/135/2010, sp. zn. 2T/27/2010, sp. zn. 23T/39/2011, sp. zn. 23T/131/2012, sp. zn. 0T/36/2013, sp. zn. 3T/183/2013 a sp. zn. 2T/140/2013 (č.l. 1 spisu sp. zn. 4Nt/34/2025 a č.l. 1 spisu sp. zn. 26Nt/51/2025, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 4Nt/34/2025 zo dňa 04.11.2025, právoplatným dňa 04.11.2025, predmetné veci spojené na spoločne konanie s tým, že predmetné veci budú ďalej vedené pod spoločnou spisovou značkou 4Nt/34/2025).

Zo zabezpečeného aktuálneho odpisu z registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený má evidovaných celkom 12 odsúdení, pričom nemá doposiaľ zahladené odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 zo dňa 06.10.2011, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012 zo dňa 12.02.2013, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017 (za skutky v bode 3) a 4) rozsudku okresného súdu), trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/36/2013 zo dňa 28.03.2013, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013 zo dňa 14.01.2014 a rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/140/2013 zo dňa 04.02.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 5T/49/2009 zo dňa 06.05.2009, právoplatným dňa 07.05.2009 bol odsúdenému A. B. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil, o čom Okresný súd Košice rozhodol uznesením sp. zn. 5T/49/2009 zo dňa 18.08.2010 s tým, že odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace vykoná, na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený, osvedčil sa podľa § 68 ods. 4 Tr. zák.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatným dňa 26.01.2010 (skutok zo dňa 08.06.2009) bol odsúdenému uložený peňažný trest vo výmere 200,- eur, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 30 mesiacov. Výrok o treste (trest odňatia slobody a trest zákazu činnosti) rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatným 16.09.2010. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený ma toto odsúdenie zahladené.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 vyplýva, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010, právoplatným dňa 07.09.2010 (za skutok zo dňa 19.05.2010), uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov, zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu na 3 roky. Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 16.12.2013, právoplatným dňa 11.02.2014, rozhodol, že odsúdený A. B., ktorému bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010, právoplatným dňa 07.09.2010, trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov, je účastný podľa článku I. amnestie Prezidenta SR zo dňa 02.01.2013, č. 1/2013 Z.z. a odpúšťa mu tento uložený trest odňatia slobody (zároveň nebolo rozhodnuté, že sa naňho hľadí, akoby nebol odsúdený). Predmetný trestný rozkaz bol dotknutý rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017, ktorým krajský súd zrušil rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 z 25.03.2013 (ktorým rozsudkom boli odsúdenému ukladané dva samostatné tresty, prvý trest podmiennečný za skutky v bode 1) a 2) spáchané dňa 18.10.2007 a dňa 28.10.2009, a druhý trest nepodmiennečný za skutky v bode 3) a 4) spáchané dňa 11.01.2010 a niekedy začiatkom mesiaca február 2010) v časti – vo výroku o treste odňatia slobody, týkajúcom sa skutkov pod bodmi 3) a 4) s tým, že krajský súd pri nezmenenom výroku o vine rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013, odsúdenému uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň mu uložil peňažný trest vo výmere 200,- eur, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov a trest prepadnutia veci. Zároveň z dôvodu ukladania súhrnného trestu zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatný dňa 16.09.2010, rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatný dňa 26.01.2010 a trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010, právoplatný dňa 07.09.2010.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatným dňa 16.09.2010, uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň mu bol uložený súhrnný peňažný trest vo výmere 200,- eur, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 30 mesiacov. Zároveň súd z dôvodu ukladania súhrnného trestu zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatný dňa 26.01.2010. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 18.10.2010, právoplatným dňa 30.10.2010 bola odsúdenému do výkonu uloženého súhrnného trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu (vo výmere 30 mesiacov) započítaná doba od 26.01.2010 do 16.09.2010 (t.j. doba, počas ktorej nesmel na základe rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatný dňa 26.01.2010, viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu). Trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov odsúdený nastúpil dňa 19.01.2011. Z výkonu tohto trestu odňatia slobody bol odsúdený podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23PP/21/2012 zo dňa 18.04.2012, právoplatným dňa 18.04.2012 (ako aj z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 5T/49/2009 zo dňa 06.05.2009, právoplatným dňa 07.05.2009, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/21/2009 zo dňa 09.03.2009, právoplatným dňa 23.04.2009 a rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 zo dňa 06.10.2011, právoplatným 16.02.2012). Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.04.2013, právoplatným dňa 29.04.2013 rozhodol, že odsúdený A. B., ktorému bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatným

dňa 16.09.2010, trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (z ktorého bol podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23PP/21/2012 zo dňa 18.04.2012, právoplatným dňa 18.04.2012), je účastný podľa článku II. amnestie F. C. zo dňa 02.01.2013, č. 1/2013 a odpúšťa sa mu nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody, nebolo ale zároveň vyslovené, že tento trest sa mu odpúšťa s účinkom, že sa na páchatel'a hľadá, ako keby nebol odsúdený. Výrok o treste rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013, právoplatným dňa 25.07.2013 (a to výrokom o treste týkajúcom sa odsúdenia za skutky pod bodom 1) a 2), t.j. prvým samostatným trestom tohto rozsudku; spolu s výrokom o treste rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010). Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený ma toto odsúdenie zahladené.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 zo dňa 06.10.2011, právoplatným dňa 16.02.2012 uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný nástup trestu bol dňa 19.10.2012. Z výkonu tohto trestu odňatia slobody (ktorý ale ani nezačal vykonávať) bol odsúdený podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23PP/21/2012 zo dňa 18.04.2012, právoplatným dňa 18.04.2012 (ako aj z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatným dňa 16.09.2010, rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 5T/49/2009 zo dňa 06.05.2009, právoplatným dňa 07.05.2009 a trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/21/2009 zo dňa 09.03.2009, právoplatným dňa 23.04.2009). Výrok o treste rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012 zo dňa 12.02.2013, právoplatným 20.03.2013.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012 vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012 zo dňa 12.02.2013, právoplatným dňa 20.03.2013 (za skutok spáchaný dňa 23.11.2010) uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 zo dňa 06.10.2011 (v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/137/2011 zo dňa 16.02.2012). Odsúdený výkon trestu odňatia slobody v predmetnej veci nastúpil dňa 03.12.2013 a vykonal ho dňa 03.12.2014.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 vyplýva, že odsúdenému boli (pred rozhodnutím dovolacieho súdu) rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/79/2013 zo dňa 24.09.2013, uložené dva samostatné tresty (rozsudok právoplatný dňa 25.07.2013 v bode 1) a 2) rozsudku, t.j. pokiaľ ide o prvý trest a právoplatným dňa 24.09.2013 v bode 3) a 4) rozsudku, pokiaľ ide o druhý trest – stav pred rozhodnutím dovolacieho súdu).

Prvý trest (bod 8 v registri trestov) mu bol uložený za skutky pod bodom 1) a 2) rozsudku (spáchané dňa 18.10.2007 a 28.10.2009), a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu vo výmere 3 roky, peňažný trest vo výmere 200,- eur, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 roky a 6 mesiacov. Z dôvodu ukladania súhrnného trestu bol zároveň zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatný dňa 16.09.2010 a rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatný dňa 26.01.2010. Osvedčenie podľa § 50 ods. 5 Tr. zák. (zo zákona) po uplynutí skúšobnej doby (uplynula dňa 26.07.2016) – úradný záznam zo dňa 09.02.2021.

Druhý trest (bod 9 v registri trestov) mu bol uložený za skutky pod bodom 3) a 4) rozsudku (spáchané dňa 11.01.2010 a začiatkom februára 2010) a to úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody nastúpil dňa 03.12.2014. Rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Tdo/85/2015 zo dňa 23.11.2016 bolo rozhodnuté, že rozsudkom Krajského súdu v Žiline p. zn. 1To/79/2013 zo dňa 24.09.2013 bol porušený zákon v neprospech obvineného A. B., rozsudok krajského súdu bol zrušený vo výroku v bode 3) a 4) o treste a spôsobe jeho výkonu a vec bola vrátená krajskému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znova prerokoval a rozhodol. Zároveň Najvyšší súd SR obvineného A. B. nevezal do väzby. Odsúdený A. B. tak bol vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 dňa 23.11.2016 prepustený z výkonu

trestu odňatia slobody vo výmere 6 rokov, pričom nastúpil trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013 vo výmere 2 roky (preto aj nebol vzatý do väzby). Vo veci (body 3 a 4) tak opätovne rozhodol Krajský súd v Žiline rozsudkom sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017 tak, že pri nezmenenom výroku o vine rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v bode 3) a 4) rozsudku, odsúdenému A. B. uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň mu uložil peňažný trest vo výmere 200,- eur, náhradný trest vo výmere 2 mesiace, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov a trest prepadnutia veci. Z dôvodu ukladania súhrnného trestu zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatným dňa 16.09.2010, rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatným 26.01.2010 a trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010, právoplatným dňa 27.08.2010. Do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace bol odsúdenému započítaný výkon trestu odňatia slobody od 03.12.2014 do 23.11.2016 (z pôvodného rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011) a výkon trestu odňatia slobody od 19.01.2011 do 18.04.2012 (vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010) a to uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 18.08.2017, právoplatným dňa 30.08.2017. Zároveň mu bola uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 18.08.2017, právoplatným dňa 30.08.2017 do výkonu súhrnného trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu započítaná doba od 26.01.2010 do 19.01.2019 a od 18.04.2012 do 05.06.2013 (z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010). Trest odňatia slobody v tejto veci, resp. jeho zvyšok odsúdený nastúpil dňa 23.11.2018, trest vykonal dňa 03.01.2021. Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 29.07.2025 podmienene upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu uloženého odsúdenému A. B. rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017 (skutky v bode 3) a 4) rozsudku).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/36/2013 vyplýva, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/36/2013 zo dňa 28.03.2013, právoplatným dňa 28.03.2013 (za skutok zo dňa 26.03.2013) uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň bol odsúdenému uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu na 4 roky. Trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel odsúdenému začal plynúť dňa 03.01.2021 a vykonal ho dňa 03.01.2025, čím došlo podľa § 92 ods. 2 Tr. zák. k jeho zahladeniu. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody v predmetnej veci vykonal od 05.06.2013 do 03.12.2013 (so započítaním doby zadržania v tejto trestnej veci od 26.03.2013 do 28.03.2013 uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/36/2013 zo dňa 13.12.2013, právoplatným dňa 31.12.2013).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013 zo dňa 14.01.2014, právoplatným dňa 14.01.2014 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody v predmetnej veci nastúpil dňa 23.11.2016 a vykonal ho dňa 23.11.2018.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/140/2013 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/140/2013 zo dňa 04.02.2014, právoplatným dňa 04.02.2014 bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladal trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienene, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013 zo dňa 14.01.2014, právoplatný 14.01.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že odsúdený A. B. bol vo výkone trestu odňatia slobody v nasledujúcich obdobiach (ktorá skutočnosť napokon vyplýva aj z oznámenia Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 30.10.2024, č.l. 1764 spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011)

- 19.01.2011 – 18.04.2012 (vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010)
- 05.06.2013 – 03.12.2013 (vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/36/2013)

- 03.12.2013 – 03.12.2014 (vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012)
- 03.12.2014 – 23.11.2016 (vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 – skutky pod bodom 3 a 4 rozsudku, pred rozhodnutím dovolacieho súdu)
- 23.11.2016 – 23.11.2018 (vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013)
- 23.11.2018 – 03.01.2021 (vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 – skutky pod bodom 3 a 4 rozsudku, zvyšok trestu po rozhodnutí dovolacieho súdu).

Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že odsúdený A. B. bol vo výkone trestu odňatia slobody v období od 19.01.2011 do 18.04.2012, a následne kontinuálne vykonával viaceré tresty odňatia slobody v období od 05.06.2013 do 03.01.2021.

Pokiaľ ide o výkon trestu zákazu činnosti platí, že výkon trestu zákazu činnosti začína právoplatnosťou rozsudku, ktorým bol uložený (R 8/1969) a predlžuje ho len doba výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody (§ 61 ods. 8 Tr. zák., nález ÚS SR sp. zn. II. ÚS 525/2014 zo dňa 12.02.2015). Viaceré tresty zákazu činnosti uložené popri sebe neplynú súčasne, ale vykonávajú sa postupne za sebou.

Trest zákazu činnosti bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013, právoplatným dňa 25.03.2013 (skutok 1) a 2) rozsudku) a to vo výmere 2 roky a 6 mesiacov (za zrušenia výroku o treste zákazu činnosti z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatným dňa 16.09.2010 a rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatným dňa 26.01.2010). Tento trest zákazu činnosti začal plynúť právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009, t.j. plynul od 26.01.2010 do 19.01.2011 (jeho výkon prerušený výkonom trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 od 19.01.2011 do 18.04.2012), následne plynul od 18.04.2012 do 05.06.2013 (opätovne jeho výkon prerušený výkonom trestu odňatia slobody od 05.06.2013 až do 03.01.2021) a následne plynul od 03.01.2021 do 23.05.2021, kedy odsúdený vykonal trest zákazu činnosti vo výmere 2 roky a 6 mesiacov.

Trest zákazu činnosti mu bol uložený aj trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/36/2013 zo dňa 28.03.2013, právoplatným dňa 28.03.2013, a to vo výmere 4 roky. Tento trest zákazu činnosti plynul po vykonaní predchádzajúceho trestu zákazu činnosti (vo výmere 2 roky a 6 mesiacov), t.j. od 23.05.2021 do 23.05.2025.

Posledný trest zákazu činnosti mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017 (skutky v bode 3) a 4) rozsudku) vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov. Tento trest zákazu činnosti začal plynúť po vykonaní predchádzajúcich trestov zákazu činnosti, t.j. od 23.05.2025, predpokladaný koniec trestu zákazu činnosti je dňa 23.11.2030.

Podľa § 469 Tr. por., o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák., súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Tr. zák., ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Pre pozitívne rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sa vyžaduje nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po výkone trestu odňatia slobody počas zákonom určenej doby, ktorá sa odvíja od dĺžky trestu odňatia slobody. Priamo zo znenia zákonného ustanovenia § 92 ods. 1 Tr. zák. vyplýva, že ide len o možnosť, aby súd zahľadil odsúdenie za splnenia zákonných podmienok, nie je však na také rozhodnutie právny nárok. Každé odsúdenie a splnenie podmienok na jeho zahľadenie sa pritom posudzuje samostatne. Podľa ustálenej rozhodovacej praxe súdov odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov. Spáchaním nového trestného činu alebo iného deliktu v rozhodnej dobe dochádza k prerušeniu plynutia zákonom určenej rozhodnej doby pre skúmanie vedenia riadneho života odsúdeným. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahľadenie odsúdenia a zákonom určená rozhodná doba pre posudzovanie vedenia riadneho života odsúdeným začína (celá) plynúť znova. Pokiaľ odsúdený v rozhodnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v inej trestnej veci, túto dobu nemožno považovať za dobu vedenia riadneho života pre účely posudzovania splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia. Skutočné vedenie riadneho života odsúdeným prichádza do úvahy len mimo výkon trestu odňatia slobody, nakoľko len v podmienkach mimo výkon trestu odňatia slobody je možné náležite skúmať, či odsúdený je schopný aj v bežnom živote dodržiavať právny poriadok štátu, plniť si svoje povinnosti voči štátu, spoločnosti a rodine a teda viesť riadny život.

Vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody v predmetnej veci nastúpil dňa 23.11.2016 a vykonal ho dňa 23.11.2018. Odsúdený tak vykonal celý dvojročný trest odňatia slobody, pričom rozhodná doba, počas ktorej mal odsúdený viesť riadny život, z hľadiska zahľadenia odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. je 5 rokov (ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok). Zároveň platí, že začiatok plynutia rozhodnej doby ovplyvňuje skutočnosť, že odsúdený v rozhodnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v inej trestnej veci. Nakoľko odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody kontinuálne v období od 05.06.2013 až do 03.01.2021 (pričom trest odňatia slobody v tejto veci vykonával od 23.11.2016 do 23.11.2018), rozhodná doba 5 rokov mu začala plynúť dňa 04.01.2021 a uplynula 04.01.2026. Z evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa dňa 05.02.2022 dopustil spáchania priestupku tým, že úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou, avšak išlo o priestupok nižšej závažnosti, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,- eur v blokovom konaní. Súd ďalej zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného) a odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe) zistil, že odsúdený po vykonaní trestu odňatia slobody (resp. v jeho prípade viacerých trestov odňatia slobody) v rozhodujúcej dobe, t. j. od 04.01.2021 do 04.01.2026, viedol riadny život po dobu najmenej päť rokov. Preto možno konštatovať, že odsúdený vyhovel zákonným podmienkam ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenie vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013, o ktoré zahľadenie žiadal, mu zahľadil.

Pokiaľ ide o odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/140/2013 zo dňa 04.02.2014, podmienka pre zahľadenie tohto odsúdenia (vo vzťahu k dĺžke doby vedenia riadneho života) sa posudzuje podľa podmienok pre zahľadenie odsúdenia, ktorým bol uložený súhrnný trest, resp. v tejto veci vo vzťahu k rozhodnutiu, ku ktorému bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, t. j. odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013. Platí, že pokiaľ sú splnené podmienky na zahľadenie odsúdenia, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest, sú splnené podmienky zahľadenia odsúdenia aj vo vzťahu k odsúdeniu, u ktorého došlo k zrušeniu výroku o treste ukladaním predmetného súhrnného trestu (nevýžaduje sa samostatné rozhodnutie). Jednoducho povedané, ak má odsúdený zahľadené odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/183/2013 zo dňa 14.01.2014, má zo zákona zahľadené aj odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/140/2013 zo dňa 04.02.2014.

Vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. OT/36/2023 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň bol odsúdenému uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu na 4 roky. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody v predmetnej veci nastúpil dňa 05.06.2013 a vykonal ho dňa 03.12.2013 (so započítaním doby zadržania od 26.03.2013 do 28.03.2013). Odsúdený tak vykonal celý trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pričom rozhodná doba, počas ktorej mal odsúdený viesť riadny život, z hľadiska zahľadania odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. je 3 roky (ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok). Zároveň znova platí, že začiatok plynutia rozhodnej doby ovplyvňuje skutočnosť, že odsúdený v rozhodnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v inej trestnej veci. Nakoľko odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody kontinuálne v období od 05.06.2013 až do 03.01.2021 (pričom trest odňatia slobody v tejto veci vykonával od 05.06.2013 do 03.12.2013), rozhodná doba 3 rokov mu začala plynúť dňa 04.01.2021 a uplynula dňa 04.01.2024. Z evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa dňa 05.02.2022 dopustil spáchania priestupku tým, že úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou, avšak išlo o priestupok nižšej závažnosti, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,- eur v blokovom konaní. Súd ďalej zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného) a odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe) zistil, že odsúdený po vykonaní trestu odňatia slobody (resp. v jeho prípade viacerých trestov odňatia slobody) v rozhodujúcej dobe, t. j. od 04.01.2021 do 04.01.2024, viedol riadny život po dobu najmenej troch rokov. Trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 4 roky odsúdenému v tejto veci začal plynúť dňa 03.01.2021 a vykonal ho dňa 03.01.2025, čím došlo podľa § 92 ods. 2 Tr. zák. k jeho zahľadaniu. Preto možno konštatovať, že odsúdený vyhovel zákonným podmienkam ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenie vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. OT/36/2013, o ktoré zahľadanie žiadal, mu zahladil.

Vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia za zrušenia výroku o treste v rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 zo dňa 06.10.2011. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody v predmetnej veci nastúpil dňa 03.12.2013 a vykonal ho dňa 03.12.2014. Odsúdený tak vykonal celý trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pričom rozhodná doba, počas ktorej mal odsúdený viesť riadny život, z hľadiska zahľadania odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. je 3 roky (ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok). Zároveň znova platí, že začiatok plynutia rozhodnej doby ovplyvňuje skutočnosť, že odsúdený v rozhodnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v inej trestnej veci. Nakoľko odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody kontinuálne v období od 05.06.2013 až do 03.01.2021 (pričom trest odňatia slobody v tejto veci vykonával od 03.12.2013 do 03.12.2014), rozhodná doba 3 rokov mu začala plynúť dňa 04.01.2021 a uplynula dňa 04.01.2024. Z evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa dňa 05.02.2022 dopustil spáchania priestupku tým, že úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou, avšak išlo o priestupok nižšej závažnosti, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,- eur v blokovom konaní. Súd ďalej zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného) a odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe) zistil, že odsúdený po vykonaní trestu odňatia slobody (resp. v jeho prípade viacerých trestov odňatia slobody) v rozhodujúcej dobe, t. j. od 04.01.2021 do 04.01.2024, viedol riadny život po dobu najmenej troch rokov. Preto možno konštatovať, že odsúdený vyhovel zákonným podmienkam ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenie vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012, o ktoré zahľadanie žiadal, mu zahladil.

Pokiaľ ide o odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 zo dňa 06.10.2011, podmienka pre zahľadanie tohto odsúdenia (vo vzťahu k dĺžke doby vedenia riadneho života) sa posudzuje podľa podmienok pre zahľadanie odsúdenia, ktorým bol uložený súhrnný trest, t. j. odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012. Platí, že pokiaľ sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest, sú splnené podmienky zahľadania odsúdenia aj vo vzťahu k odsúdeniu, u ktorého došlo k zrušeniu výroku o treste ukladaním predmetného súhrnného trestu (nevýžaduje sa samostatné rozhodnutie). Jednoducho povedané, ak má odsúdený zahladené odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/131/2012 zo dňa 12.02.2013, má zo zákona zahladené aj odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/39/2011 zo dňa 06.10.2011.

Nakoniec odsúdený žiadal o zahľadanie odsúdení rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010 a rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010. Pokiaľ ide o zahľadanie týchto odsúdení, z dôvodu zrušenia výrokov o treste predmetných rozhodnutí ukladaním súhrnného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Martin vedenej pod sp. zn. 13T/27/2011, je relevantné zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Martin vedenej pod sp. zn. 13T/27/2011. Pritom je z hľadiska zahľadania týchto odsúdení bez významu, že trest, resp. jeho zvyšok vo veci vedenej pod sp. zn. 3T/135/2010 a pod sp. zn. 2T/27/2010 bol odpustený amnestiou, nakoľko nebolo zároveň vyslovené, že tento trest sa odsúdenému odpúšťa s účinkom, že sa na páchatel'a hľadá, ako keby nebol odsúdený.

Tak ako už bolo uvedené vyššie, z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 vyplýva, že odsúdenému boli (pred rozhodnutím dovolacieho súdu) rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/79/2013 zo dňa 24.09.2013, uložené dva samostatné tresty (rozsudok právoplatný dňa 25.07.2013 v bode 1) a 2) rozsudku, t.j. pokiaľ ide o prvý trest (nebolo podané odvolanie) a právoplatným dňa 24.09.2013 v bode 3) a 4) rozsudku, pokiaľ ide o druhý trest – stav pred rozhodnutím dovolacieho súdu).

Prvý trest (bod 8 v registri trestov) mu bol uložený za skutky pod bodom 1) a 2) rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013, právoplatným dňa 25.07.2013 (spáchané dňa 18.10.2007 a 28.10.2009), a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého mu bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 3 roky, peňažný trest vo výmere 200,- eur, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 roky a 6 mesiacov. Z dôvodu ukladania súhrnného trestu bol zároveň zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatný dňa 16.09.2010 a rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatný dňa 26.01.2010. V spise Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 sa na čl. 1733 nachádza úradný záznam o tom, že sa v tejto veci odsúdený osvedčil podľa § 50 ods. 5 Tr. zák. (zo zákona) po uplynutí skúšobnej doby, ktorá mala uplynúť dňa 26.07.2016. Uvedené však nezodpovedá skutočnosti s poukazom na znenie § 50 ods. 1 veta tretia Tr. zák., podľa ktorého skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby. Rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 (za skutky pod bodom 1) a 2) rozsudku) nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2013, teda skúšobná doba vo výmere 3 roky by, ak by odsúdený nemal iné odsúdenia (ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody) plynula od 26.07.2013 do 26.07.2016. Odsúdený bol však vo výkone trestu odňatia slobody kontinuálne od 05.06.2013 do 03.01.2021, skúšobná doba mu tak plynula až od 04.01.2021 do 04.01.2024. Teda odsúdený sa zo zákona podľa § 50 ods. 5 Tr. zák. osvedčil uplynutím skúšobnej doby až dňa 04.01.2024 (zároveň v zmysle § 50 ods. 7 Tr. zák. platí, že ak sa má za to, že sa odsúdený osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený), zároveň odsúdený v predmetnej veci zaplatil aj peňažný trest vo výške 200,- eur dňa 20.10.2020, a pokiaľ ide o uložený trest zákazu činnosti vo výmere 2 roky a 6 mesiacov, tento trest zákazu činnosti začal plynúť právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009, t.j. plynul od 26.01.2010 do 19.01.2011 (jeho výkon prerušený výkonom trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 od 19.01.2011 do 18.04.2012), následne plynul od 18.04.2012 do 05.06.2013 (opätovne jeho výkon prerušený výkonom trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/36/2013 od 05.06.2013 až do 03.01.2021) a následne plynul od 03.01.2021 do 23.05.2021, kedy odsúdený vykonal trest zákazu činnosti vo výmere 2 roky a 6 mesiacov, čím došlo podľa § 92 ods. 2 Tr. zák. k jeho zahľadaniu. Vzhľadom na uvedené tak pokiaľ ide o odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013, právoplatným dňa 25.07.2013, toto odsúdenie má odsúdený zahladené zo zákona. V čase rozhodovania súdu o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdení z registra trestov vyplýva, že toto odsúdenie má odsúdený zahladené, teda sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený.

Odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010 a rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010 je už tiež zahladené, ktorá skutočnosť vyplýva z odpisu registra trestov odsúdeného a aj v tomto prípade sa na odsúdeného hľadá, akoby nebol odsúdený (opakovane z dôvodu, že pokiaľ sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest – rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013, právoplatný dňa 25.07.2013, sú splnené podmienky zahľadania odsúdenia aj vo vzťahu k odsúdeniu, u ktorého došlo k zrušeniu výroku o treste ukladaním predmetného súhrnného trestu

- rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010 a rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010). Súd konštatuje zahľadanie týchto odsúdení aj napriek tej skutočnosti, že výroky o treste v rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010 a v rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010 boli opakovane zrušené aj rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017 z dôvodu ukladania súhrnného trestu (iný výklad by bol pre odsúdeného nepriaznivejší).

Vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 13T/27/2011 bol odsúdenému uložený aj druhý trest odňatia slobody. Tento druhý trest (bod 9 v registri trestov) mu bol uložený za skutky pod bodom 3) a 4) rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017 a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, peňažný trest vo výmere 200,- eur, náhradný trest vo výmere 2 mesiace, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov a trest prepadnutia vecí. Z dôvodu ukladania súhrnného trestu bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010 zo dňa 16.09.2010, právoplatným dňa 16.09.2010, rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/139/2009 zo dňa 26.01.2010, právoplatným 26.01.2010 a trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010, právoplatným dňa 27.08.2010. Do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace bol odsúdenému započítaný výkon trestu odňatia slobody od 03.12.2014 do 23.11.2016 (z pôvodného rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011) a výkon trestu odňatia slobody od 19.01.2011 do 18.04.2012 (vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/27/2010), pričom zvyšok trestu dovykonával od 23.11.2018 do 03.01.2021. Odsúdený tak vykonal celý trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov, pričom rozhodná doba, počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, z hľadiska zahľadania odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zák. je 10 rokov (ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rok). Nakoľko odsúdený tento trest odňatia slobody vykonal až dňa 03.01.2021, plynie mu rozhodná doba z hľadiska zahľadania tohto odsúdenia od 04.01.2021 do 04.01.2031, teda rozhodná doba na zahľadanie odsúdenia v tomto prípade ešte neuplynula, z ktorého dôvodu súd nemohol rozhodnúť o zahladení odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017 (ktoré zahľadanie odsúdenia súd posudzoval z dôvodu, že odsúdený požiadal o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010, právoplatným dňa 27.08.2010). Pokiaľ nie sú splnené podmienky pre zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2011 zo dňa 25.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/62/2017 zo dňa 20.06.2017, nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia ani trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2010 zo dňa 20.08.2010, právoplatným dňa 27.08.2010 (z dôvodu, že pokiaľ nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest, nie sú splnené podmienky zahľadania odsúdenia aj vo vzťahu k odsúdeniu, u ktorého došlo k zrušeniu výroku o treste ukladaním predmetného súhrnného trestu).

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa v trestných veciach uvedených vo výroku tohto uznesenia hľadí na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený, pričom k nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia.