Súd:	Okresný súd Skalica
Spisová značka:	1C/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu:	2721200753
Dátum vydania rozhodnutia:	05. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Jarmila Bíliková
ECLI:	ECLI:SK:OSSI:2021:2721200753.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci žalobkyne: Z. P., B.. XX.XX.XXXX, X. W.G. XXX/XX, XXX XX W. zastúpená: JUDr. Edita Lehocká, advokátka, Štúrova 1267, 908 41 Šaštín- Stráže proti žalovanému: U. L., B.. XX.XX.XXXX, X. Š. XXXX/XXX, XXX XX W., o odporovacej žalobe, rozhodujúc o návrhu na čiastočné zrušenie neodkladného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

I. Súd konanie v časti týkajúcej nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. XXX pre obec a katastrálne územie W., C. U. a to pozemky:
parc. reg. „C“ č. XXXX/X vo výmere 248 m2- zastavaná plocha a nádvorie,
parc. reg. „C“ č. XXXX/X vo výmere 181 m2- záhrada,
parc. reg. „C“ č. XXXX/XX vo výmere 89 m2- zastavaná plocha a nádvorie,
parc. reg. „C“ č. XXXX/XX vo výmere 473 m2- záhrada,
parc. reg. „C“ č. XXXX/XX vo výmere 44 m2- zastavaná plocha a nádvorie,
parc. reg. „C“ č. XXXX/XX vo výmere 45 m2- zastavaná plocha a nádvorie,
a stavby:
rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. reg. „C“ č. XXXX/X,
garáž súp. č. XXXX, postavená na parcele reg. „C“ č. XXXX/XX,
hospodárska budova bez súpisného čísla, postavená parcele reg. „C“ č. XXXX/XX, ktoré žalovaný vlastní v podiele 1/1 z a s t a v u j e.

II. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Skalica č. k. 1C/8/2021- 25 zo dňa 09.06.2021 v časti týkajúcej nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. XXX pre obec a katastrálne územie W., C. U. a to pozemky:
parc. reg. „C“ č. XXXX/X vo výmere 248 m2- zastavaná plocha a nádvorie,
parc. reg. „C“ č. XXXX/X vo výmere 181 m2- záhrada,
parc. reg. „C“ č. XXXX/XX vo výmere 89 m2- zastavaná plocha a nádvorie,
parc. reg. „C“ č. XXXX/XX vo výmere 473 m2- záhrada,
parc. reg. „C“ č. XXXX/XX vo výmere 44 m2- zastavaná plocha a nádvorie,
parc. reg. „C“ č. XXXX/XX vo výmere 45 m2- zastavaná plocha a nádvorie,
a stavby:
rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. reg. „C“ č. XXXX/X,
garáž súp. č. XXXX, postavená na parcele reg. „C“ č. XXXX/XX,
hospodárska budova bez súpisného čísla, postavená parcele reg. „C“ č. XXXX/XX, ktoré žalovaný vlastní v podiele 1/1.

III. Súd návrh žalobkyne na vydanie opravného uznesenia o neodkladnom opatrení z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou Okresnému súdu Skalica dňa 28.05.2021, vo veci samej domáha určenia, že kúpna zmluva medzi N. J. ako predávajúcou a žalovaným ako kupujúcim, ktorou bolo

prevedené vlastnícke právo k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX a to parcela S.-W. Č. XXXX vo výmere 341 m2- zastavaná plocha a nádvorie, parcela S.-W. Č.. XXXX/X vo výmere 1103 m2- záhrada, stavby: rodinný dom súp. č. XXX, postavený na parc. reg. „C“ č. XXXX v celosti pre obec a k.ú. W., ktorej vklad bol povolený Okresným úradom Skalica, katastrálny odbor V - XXX/XXXX dňa 19.04.2021 je voči žalobkyni neúčinná a kúpna zmluva medzi N. J. ako predávajúcou a žalovaným ako kupujúcim, ktorou bolo prevedené vlastnícke právo k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX a to parc. reg. „C“ č. XXXX vo výmere 763 m2- záhrada, p. č. XXXX/X vo výmere 248 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/X vo výmere 181 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 89 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 473 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 44 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 45 m2- zastavaná plocha a nádvorie, parc. reg. „E“ č. 2991 vo výmere 741 m2- orná pôda a stavby: rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. reg. „C“ č. XXXX/X, garáž súp. č. XXXX, postavená na parcele reg. „C“ č. XXXX/XX, hospodárska budova bez súpisného čísla, postavená parcele reg. „C“ č. XXXX/XX, v celosti, zapísaným na LV č. XXXX a to parc. reg. „C“ č. XXXX/X vo výmere 2045 m2- lesný pozemok, parc. reg. „C“ č. XXXX/X vo výmere 6266 m2- lesný pozemok, parc. reg. „C“ č. XXXX/X vo výmere 521 m2- vodná plocha, parc. reg. „C“ č. XXXX vo výmere 112 m2- vodná plocha, parc. reg. „C“ č. XXXX vo výmere 4859 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 1266 m2- ostatná plocha, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 16753 m2- orná pôda, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 3079 m2- orná pôda, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 1803 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 6650 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 32053 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 49555 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 39078 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 52076 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 94832 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX/X vo výmere 113263 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 142593 m2- lesný pozemok, parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 56526 m2- lesný pozemok, v podiele 13/4358, na liste vlastníctva č. XXXX a to parc. reg. „E“ č. XXXX/X vo výmere 46 m2- orná pôda v podiele 1/16, na liste vlastníctva č. XXXX parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 1313 m2- trvalý trávny porast v podiele 3/4 a na liste vlastníctva č. XXXX parc. reg. „E“ č. XXXX vo výmere 1194 m2- trvalý trávny porast v podiele 1/2 pre obec a k.ú. W., ktorej vklad bol povolený Okresným úradom Skalica, katastrálny odbor V - XXXX/XXXX dňa 18.05.2021 (ďalej len nehnuteľnosti“) je voči žalobkyni neúčinná. Žalobkyňa sa súčasne domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zakáže žalovanému previesť nehnuteľnosti na tretie osoby a zaťažiť nehnuteľnosti právo tretích osôb.

2. Uznesením č.k. 1C/8/2021- 25 zo dňa 09.06.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie v súlade s návrhom žalobkyne a zakázal žalovanému previesť vlastníctvo na tretie osoby alebo zaťažiť právom tretích osôb nehnuteľnosti uvedené v bode 1. tohto uznesenia.

3. Dňa 22.07.2021 žalobkyňa doručila súdu čiastočné späťvzatie žaloby a žiadala konanie zastaviť v časti týkajúcej sa nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX a to parc. reg. „C“ p. č. XXXX/X vo výmere 248 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/X vo výmere 181 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 89 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 473 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 44 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 45 m2- zastavaná plocha a nádvorie a stavby: rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. reg. „C“ č. XXXX/X, garáž súp. č. XXXX, postavená na parcele reg. „C“ č. XXXX/XX, hospodárska budova bez súpisného čísla, postavená parcele reg. „C“ č. XXXX/XX. Zároveň žiadala, aby súd vydal opravné uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, z ktorého budú vyššie uvedené nehnuteľnosti vyňaté, aby prišlo k zosúladeniu predmetu žaloby a vydaného neodkladného opatrenia a k následnému odstráneniu týchto nehnuteľností z poznámky zapísanej v katastri nehnuteľností.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobkyne, ktorým vzala žalobu sčasti späť, súd konanie v časti týkajúcej sa nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX a to parc. reg. „C“ p. č. XXXX/X vo výmere 248 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/X vo výmere 181 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 89 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 473 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 44 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 45 m2- zastavaná plocha a nádvorie a stavby: rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. reg. „C“ č. XXXX/X, garáž súp. č. XXXX, postavená na parcele reg. „C“ č. XXXX/XX, hospodárska budova bez súpisného čísla, postavená parcele reg. „C“ č. XXXX/XX z a s t a v i l. Súd nezisťoval stanovisko žalovaného ku späťvzatiu žaloby, nakoľko ku späťvzatiu žaloby došlo skôr než začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, preto by aj jeho prípadný nesúhlas bol právne neúčinný.

8. Dňa 04.08.2021 doručila žalobkyňa návrh na čiastočné zrušenie neodkladného opatrenia v časti týkajúcej sa nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX a to parc. reg. „C“ p. č. XXXX/X vo výmere 248 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/X vo výmere 181 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 89 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 473 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 44 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 45 m2- zastavaná plocha a nádvorie a stavby: rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. reg. „C“ č. XXXX/X, garáž súp. č. XXXX, postavená na parcele reg. „C“ č. XXXX/XX, hospodárska budova bez súpisného čísla, postavená parcele reg. „C“ č. XXXX/XX. Návrh odôvodnila tým, že po podrobnej kontrole zmlúv, ktoré jej poskytla N. J. bolo zistené, že N. J. previedla na žalovaného nehnuteľnosti pôvodne zapísané na LV. Č. XXX pre obec a k.ú. W., ktoré boli prepísané na LV č. XXX pre obec a k.. W.. Keďže časť nehnuteľností ostala zapísaných na pôvodnom LV č. XXX a časť bola prepísaná na LV č. XXX tak prišlo k tomu, že v návrhu na nariadenie opatrenia boli uvedené aj nehnuteľnosti, ktoré žalovaný nenadobudol od N. J. kúpnymi zmluvami. Vzhľadom na to, že žalobkyňa nemohla mať tieto zmluvy k dispozícii v čase podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhuje, aby súd neodkladné opatrenie v časti týchto nehnuteľnosti zrušil. Žalobkyňa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia pripojila kúpnu zmluvu zo dňa 14.05.2021 a kúpnu zmluvu zo dňa 13.04.2021 medzi N. J. ako predávajúcou a žalovaným ako kupujúcim.

9. Z predložených kúpnych zmlúv mal súd preukázané, že predmetom kúpnych zmlúv, ktorých odporovateľnosti sa žalobkyňa domáha neboli nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX a to parc. reg. „C“ p. č. XXXX/X vo výmere 248 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/X vo výmere 181 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 89 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 473 m2- záhrada, p. č. XXXX/XX vo výmere 44 m2- zastavaná plocha a nádvorie, p. č. XXXX/XX vo výmere 45 m2- zastavaná plocha a nádvorie a stavby: rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. reg. „C“ č. XXXX/X, garáž súp. č. XXXX, postavená na parcele reg. „C“ č. XXXX/XX, hospodárska budova bez súpisného čísla, postavená parcele reg. „C“ č. XXXX/XX. Z listu vlastníctva LV č. XXX pre obec a k.ú. W. mal súd preukázané, že žalovaný je vlastníkom vyššie uvedených nehnuteľností. Titulom nadobudnutia je kúpna zmluva, ktorej vklad bol povolený rozhodnutím P. -XX/XXXX zo dňa 2019, kúpna zmluva, ktorej vklad bol povolený rozhodnutím P.-XXX/XXXX zo dňa 19.04.2021 (parc. č. XXXX, XXXX/X) a kúpna zmluva , ktorej vklad bol povolený rozhodnutím P. -XXXX/ XXXX zo dňa 18.05.2021- 165/2021 (C parc.č. XXXX, E parc.č. XXXX).

10. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

12. V danom prípade súd nariadil neodkladné opatrenie v súlade s návrhom žalobkyne, pričom v čase jeho nariadenia vychádzal z tvrdení žalobkyne a mal osvedčené nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Súd zruší neodkladné opatrenie na návrh v tom prípade, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri nariadení neodkladného opatrenia vychádza iba z osvedčených skutočností, možno ho v zmysle § 334 C.s.p. zrušiť aj z toho dôvodu, že v konaní sa následne preukázalo nesplnenie zákonných podmienok nariadenia neodkladného opatrenia.

13. Po preskúmaní kúpnych zmlúv predložených žalobkyňou, súd dospel k záveru, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie týkajúce sa týchto nehnuteľností a pretože v danom prípade sú splnené zákonné predpoklady na zrušenie neodkladného opatrenia, súd neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 1C/8/2021 - 25 zo dňa 09.06.2021 v časti týkajúcej sa vyššie uvedených nehnuteľností na návrh žalobkyne zrušil.

14. Žalobkyňa sa podaním zo dňa 22.07.2021 zároveň domáhala aj opravy uznesenia o neodkladnom opatrení.

15. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

16. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

17. Súd posúdil návrh žalobkyne na opravu uznesenia o neodkladnom opatrení a dospel k záveru, že je potrebné ho zamietnuť. V predmetnej veci nie je daný dôvod na postup v zmysle § 224 CSP. Súd v predmetnej veci v celom rozsahu vyhovel návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia bez zrejmých chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmých nesprávností. Predmetom opravy môžu by predovšetkým také očividné pochybenia, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozhodnutia, ktoré sa prejavujú pisárskou chybou alebo sú následkom chyby v počítaní a iná nesprávnosť je podobnej povahy, ktorá je následkom náhleho a okamžitého zlyhania duševnej či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vydala a ktoré sú úplne zjavné.

18. Vzhľadom na uvedené súd zamietol návrh žalobkyne na opravu výroku uznesenia o neodkladnom opatrení, nakoľko nedošlo k chybe v písaní, počítaní, resp. inej zrejmej nesprávnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, vakom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.