

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9Em/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5126200283
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:5126200283.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletého A. B. C., nar. XX. X. XXXX a maloletú D. C., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko E. – F., G. H. I. XXX/XX, občanov Slovenskej republiky, zastúpených kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, deti matky H. J., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko E., K. L. I. XXXX/X, prechodné bydlisko E., G. M. I. XX, občianky Slovenskej republiky, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina, so sídlom v E., N. L. I. XX, IČO: 00738352, a otca A. C., nar. X. X. XXXX, trvalé bydlisko mesto E., prechodné bydlisko E. – F., G. H. I. XXX/XX, občana Slovenskej republiky, ktoré sú v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky O. C., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko E. – F., G. H. I. XXX/XX, občianky Slovenskej republiky (povinnej), o návrhu starej matky maloletých detí – B. J., nar. X. X. XXXX, trvalé bydlisko E., K. L. I. XXXX/X, prechodné bydlisko E., G. M. I. XX, občianky Slovenskej republiky (oprávnenej), na nariadenie výkonu vykonateľného súdneho rozhodnutia – o úprave styku s maloletými deťmi, na pojednávaní konanom na Okresnom súde Žilina dňa 2. 3. 2026, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu starej matky maloletých detí – B. J., nar. X. X. XXXX (oprávnenej), zo dňa 12. 1. 2026, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Žilina dňa 12. 1. 2026, na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia – vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 24. 7. 2023, sp. zn. 9P/110/2023 – o úprave styku navrhovateľky (oprávnenej) s maloletými deťmi,

z a s t a v u j e.

II. Žiadny z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním zo dňa 12. 1. 2026, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Žilina dňa 12. 1. 2026, sa navrhovateľka – stará matka maloletých detí – B. J., nar. X. X. XXXX (oprávnená) domáhala, aby súd nariadil výkon rozhodnutia - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 24. 7. 2023, sp. zn. 9P/110/2023 – o úprave styku navrhovateľky (oprávnenej) s maloletými deťmi.

2. Na pojednávaní konanom dňa 2. 3. 2026 zobrala navrhovateľka návrh v celom rozsahu späť.

3. Stará matka O. C., matka, otec maloletých detí a kolízna opatrovníčka so späťvzatím návrhu súhlasili.

4. V konaní nebolo potrebné pokračovať, pretože k styku maloletých detí s navrhovateľkou pravidelne dochádza (v rokoch 2023 – 2025), okrem dvoch prípadov v roku 2026. Oprávnená aj povinná stará matka sa zaviazali, že k styku bude dochádzať riadne a v prípade, že sa styk neuskutoční z dôležitých dôvodov, bude mať oprávnená stará matka nárok na náhradný termín styku s maloletými deťmi.

5. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, s poukázaním na § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie, pretože uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie.