

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010092
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6925010092.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), písm. e) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. marca 2026, takto

rozhodol:

Obžalovaný: ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom D. XXX, E. B. C.,

sa spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote, č. k. 1Pv/221/24/6609-24 zo dňa 14.02.2025 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), písm. e) Trestného zákona formou spolupáchatelstva § 20 Trestného zákona, v ktorej mu je kladené za vinu, že dňa 14.04.2024 po vzájomnej dohode s F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, E. B. C., s H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, E. J. a s B. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, E. B. C., ktorí boli odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/44/2024 zo dňa 18.04.2024, právoplatným toho istého dňa, v presne nezistenom čase v k.ú. D., okres B. C. v lesnom poraste JPRL č. XXX, na parcele EKN č. XXXX/X, zapísanej na LV č. XXX, ktorý je vedený ako lesný pozemok, bez povolenia vypíliť 4 ks drevinu buk lesný (*Fagus sylvatica*) a 3 ks hrab obyčajný (*Caprinus betulus*) v celkovom objeme 20,61 m³, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti Lesy SR, š.p., IČO: 36 038 351, Odštepnému závodu Gemer, so sídlom Námestie Slobody č. 2, Revúca, škodu vo výške 1.345,49 EUR s DPH,

teda

spoločným konaním si mal prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej mal zmocniť a spôsobiť tak malú škodu a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

čím mal spáchať

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), písm. e) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

oslobodzuje podľa § 285 písm. a) Trestného poriadku, pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaný stíhaný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali odvolania.

spoločným konaním si mal prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej mal zmocniť a spôsobiť tak malú škodu a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.