

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/41/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1226200785  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2026:1226200785.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. C., t. č. E. XXXX/XX, XXX XX C., dieťa rodičov: matka E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. C., a otec G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, XXX XX C., zastúpený: Mgr. Silvia Moravčíková, advokátka so sídlom Mikulášska 29, 811 01 Bratislava, o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Okresný súd Žiar nad Hronom p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Mestský súd Bratislava II., ktorému bude spis po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

1. Dňa 09.03.2026 podal prostredníctvom právneho zástupcu otec maloletého dieťaťa na Mestský súd Bratislava II., návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Mestský súd Bratislava II. následne postúpil spis Okresnému súdu Žiar nad Hronom prípisom zo dňa 12.03.2026 z dôvodu miestnej nepríslušnosti, keďže naposledy vo veci maloletej A. rozhodoval tunajší súd v konaní sp. zn. 9P/31/2015 a doposiaľ nebola prenesená miestna príslušnosť.

2. Z návrhu otca maloletého dieťaťa vyplýva, že maloletá býva od 26.02.2025 spolu s otcom na adrese E. XXXX/XX, XXX XX C.. Maloletá navštevuje Základnú školu, C. XX, XXX XX C.. Maloletá má v Bratislave svojho ošetrojúceho lekára, psychiatra ako aj gynekológa. Otec maloletej k návrhu pripojil potvrdenie o pobyte, potvrdenie o prijatí na základnú školu, dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti od ošetrojúcej lekárky ako aj od gynekológa, správy z psychiatrickej ambulancie a Zmluvu o dobrovoľnom diagnostickom pobyte dieťaťa.

3. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

4. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

5. Z ustanovenia § 112 ods. 1 CMP vyplýva, že vo veci starostlivosti súdu o maloletých je výlučne príslušným súdom okresný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania, pričom takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania. Ak je miestna príslušnosť raz určená (pre prvý zásah súdu, tzv. zásada perpetuatio fori), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným, a to aj v prípade, ak by došlo k zmene podmienok. Táto procesná zásada je prelomená

ustanovením § 112 ods. 2 CMP, podľa ktorého ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak zmení maloleté dieťa bydlisko, je nepochybne v jeho záujme, aby sa príslušnosť súdu preniesla, nakoľko ochranu záujmov maloletého môže najlepšie a najefektívnejšie zabezpečiť súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého.

1. So súdneho spisu má súd za preukázané, že otec sa spolu s maloletou A. zdržuje na adrese E. XXXX/XX, XXX XX C., kde maloletá navštevuje aj základnú školu, t. j. v územnom obvode Mestského súdu Bratislava II.. Vzhľadom na to, že maloletá spolu s otcom býva v spoločnej domácnosti v Bratislave, má súd za to, že bydlisko maloletej, je v obvode Mestského súdu Bratislava II., preto je prenesenie príslušnosti na uvedený súd v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Súd má za to, že k zmene bydliska maloletej došlo zákonným spôsobom, keďže maloletá v Bratislave navštevuje základnú školu, pričom súhlas s návštevou základnej školy udeľujú obaja rodičia mal. dieťaťa, z čoho možno vyvodiť, že k zmene bydliska maloletej došlo konsenzom oboch rodičov. Na uvedenom závere o vhodnosti prenesenia príslušnosti na Mestský súd Bratislava II. nič nemení ani tá skutočnosť, že maloletá je aktuálne na dobrovoľnom diagnostickom pobyte v Lietavskej Lúčke, pretože toto umiestnenie je len dočasného charakteru. Dočasné umiestnenie maloletej v diagnostickom centre, nemá charakter trvalosti, ale ide iba o dočasné opatrenie, ktorého účelom je dočasný liečebno-výchovný pobyt (dĺžka pobytu je spravidla 3 mesiace).

6. Za danej situácie, keď maloletá Viktória v podstate nemá žiadne bytové, resp. bydliskové väzby v obvode Okresného súdu Žiar nad Hronom, súd má za to, že došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. Je v záujme maloletej A., aby bola prenesená príslušnosť tunajšieho súdu na súd, v obvode ktorého sa zdržuje. Súd má za to, že prenesenie príslušnosti je nepochybne v najlepšom záujme maloletej. Mestský súd Bratislava II. má najlepšie podmienky, aby mohol konať o podanom návrhu, prípadne o ďalších návrhoch vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, prešetrovať pomery maloletej, prípadne vykonávať iné potrebné opatrenia v jeho záujme.

7. Vzhľadom na to, že sa zmenili okolnosti posudzovania miestnej príslušnosti s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, Okresný súd Žiar nad Hronom preniesol svoju miestnu príslušnosť na Mestský súd Bratislava II. v súlade s § 112 ods. 2 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.