

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/16/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6926010101
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6926010101.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 4. marca 2026 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XX, D. C., robotník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa XX.XX.XXXX o 00.50 h, potom čo požil pervitín, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Toyota Corola, evidenčného čísla C., po ceste II. triedy číslo 532 v smere od E. do F., kde pri závode SMZ Jelšava bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Jelšava, pri ktorej sa podrobil testu Dräger DrugCheck 3000 STK 6, či nie je pod vplyvom inej návykovej látky, s pozitívnym výsledkom na amfetamín a metamfetamín, po čom mu bola v Nemocnici s poliklinikou v Revúcej za prítomnosti lekára G. H. I. dňa 23.06.2025 o 02.00 h odobratá vzorka krvi, ktorá bola podrobená imunochromatografickému vyšetreniu v laboratóriu Súdnolekárskeho a patologicko-anatomického pracoviska Banská Bystrica pod č. 931,932/2025 GC-MS, ktorým bolo zistené, že krv je pozitívna na metamfetamín s koncentráciou v krvi 274 ng/ml a amfetamín s koncentráciou v krvi 28 ng/ml, na základe čoho bolo vypracované odborné vyjadrenie súdnou znalkyňou z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvie súdnolekárska toxikológia C. F. J., z ktorého vyplýva, že pred jazdou užil psychoaktívnu látku pervitín a v čase vedenia vozidla nebol schopný viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky a bol v stave vylučujúcom spôsobilosť na vedenie vozidla,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 20T/3/2023 zo dňa 01.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2023, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 24 mesiacov v spojení s rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 19T/6/2024 zo dňa 13.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2024, ktorým mu bol uložený súhrnný trest,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona a podľa § 56 ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 1.000,- (jedentisíc) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c), ods. 4 Trestného zákona, § 74 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 74 ods. 4, ods. 5 veta prvá Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel, najviac 3 mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac 12 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.