

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 5Nt/9/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126010343  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126010343.1

## Uznesenie

A. B.

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdeného B. C., nar. XX.XX.XXXX, dňa 18. marca 2026, takto

### rozhodol:

A. B.

I. Podľa § 53 ods. 1 a § 65a ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 414a ods. 1 Tr. poriadku u odsúdeného B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, E., F. F., premieňa zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky, 1 mesiac a 25 dní, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/151/2022 zo dňa 17.10.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/5/2024 zo dňa 05.04.2024 právoplatným dňa 05.04.2024, na trest domáceho väzenia.

II. Podľa § 53 ods. 3 Tr. zákona je odsúdený povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v čase osobného voľna od 00:00 hod. do 24:00 hod., s výnimkou času, ktorý podľa § 16 ods. 1 zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami, je vopred určený alebo schválený probačným a mediačným úradníkom (režim použitia technických prostriedkov) a ktorý je nevyhnutne potrebný na:

- hľadanie si práce a s tým spojených úkonov
- zabezpečenie základných životných potrieb vrátane vychádzok (vychádzky môže probačný a mediačný úradník povoliť denne v rozsahu neprevyšujúcom 2 hodiny),
- na zabezpečenie lekárskej starostlivosti a styk s úradmi,
- na plnenie pracovných povinností mimo súčasného bydliska,

v obydli na adrese Priechod č 136, okres Banská Bystrica, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov; viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

III. Podľa 53 ods. 4 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa odsúdenému počas doby výkonu trestu domáceho väzenia ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

IV. Podľa § 53 ods. 5 Tr. zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

V. Podľa § 414a ods. 5 Tr. poriadku je odsúdený p o v i n n ý dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Banská Bystrica.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

A. B.

Dňa 26.02.2026 bol súdu doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Dubnica nad Váhom na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného B. C..

Zo skráteného výpisu klienta a z pripojených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/151/2022 zo dňa 17.10.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/5/2024 zo dňa 05.04.2024 právoplatným dňa 05.04.2024 uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. e) Tr. zák. účinného do 30.04.2022 spáchaného spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 13.05.2024.

Nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody tak ku dňu konania verejného zasadnutia predstavuje 3 roky, 1 mesiac a 25 dní. Odsúdený zároveň vykonal viac ako 1/3 z uloženého trestu odňatia slobody.

Z návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplynulo, že odsúdený je rozvedený, má stredné odborné vzdelanie bez maturity s výučným listom, pred výkonom trestu bol zamestnaný.

Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde neboli v jeho správaní a vystupovaní, ako aj dodržiavaní ústavného poriadku, čistoty a hygieny zaznamenané žiadne nedostatky. Dňa 28.5.2024 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“.

Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je dlhodobo vo vzťahu k príslušníkom aj odsúdeným veľmi slušné. V priebehu výkonu trestu však boli u odsúdeného zaznamenané prejavy emocionálnej nestability sprevádzané plačlivosťou, nespavosťou a výrazným vnútorným napätím odsúdeného, čo si opakovane vyžadovalo pozornosť zo strany odborného personálu. Po intervencii zo strany personálu však postupne došlo k emocionálnej stabilizácii odsúdeného.

Časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava bez nedostatkov. K páchanej trestnej činnosti počas celého výkonu trestu zaujíma kritický postoj, priznáva sa k nej v celom rozsahu, má pocit viny a prezentuje záujem viesť po výkone trestu riadny spoločenský život.

Odsúdený svoj voľný čas n-užíva aktívne a zmysluplne. Pravidelne využíva ponuku ústavnej knižnice, športuje, číta, zapája sa do akcií v rámci kultúrno - osvetovej činnosti odsúdených, a to najmä do kvízov a športových súťaží. Sám sa počas výkonu trestu viackrát podieľal aj na príprave a realizácii akcií v rámci kultúrno - osvetovej činnosti odsúdených. Odsúdený bol dlhodobo aktívnym členom záhradkárskoho krúžku a v súčasnosti je aktívnym členom športovo - kombinovaného krúžku.

Pracovne bol najskôr zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Šitex, kde sa podieľal na šití pracovných zvrškov a košiel. Neskôr pracoval na pracovisku s dohľadom mimo ústavu Apis a na

príkladnej úrovni vykonával práce zamerané na výrobu a úpravu komponentov pre automobilový priemysel. Z pracoviska Apis bol vyradený dňa 9.7.2025 z organizačných dôvodov. Od 26.8.2025 je zaradený do práce na pracovisku s dohľadom v ústave Yura 1, kde kompletizuje káble do elektrických spotrebičov. Odsúdený si dlhodobo plní pridelené pracovné úlohy zodpovedne, dosahuje príkladné pracovné výsledky, prácu vykonáva v požadovanej kvalite i kvantite. V dodržiavaní pracovnej disciplíny a bezpečnosti pri práci neboli u neho zistené žiadne nedostatky.

Pravidelne sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, najmä do čistiacich a upratovacích prác a prác pri úprave zelene. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného si svoje povinnosti dlhodobo plní na príkladnej úrovni.

V období od 15.11.2024 do 29.04.2025 odsúdený absolvoval a úspešne ukončil špecializovaný resocializačný a výchovný vzdelávací program zameraný na finančnú gramotnosť.

Odsúdený udržiava pravidelný pozitívny kontakt formou korešpondencie. Telefonovania, videonávštev a návštev s matkou, súrodencami, manželkou súrodenca, deťmi a kamarátom. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia vyššie uvedené kontakty ako pozitívne. Kontakt formou telefonovania, korešpondencie a návštev dlhodobo udržiaval aj s družkou, neskôr však došlo k narušeniu ich vzťahu. Aktuálne sú len v sporadickom kontakte formou telefonovania, ktorý je zameraný najmä na informovanie sa o deťoch.

Počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený mimoriadnym povolením návštevy za príkladné plnenie si pracovných povinností a aktivitu v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, a to v dňoch 13.3.2025, 18.6.2025 a 6.2.2026. Disciplinárne potrestaný nebol.

Program zaobchádzania je zameraný najmä na dôsledné dodržiavanie stanovených interných noriem, prevzatie zodpovednosti za spáchanú trestnú činnosť, zaujímanie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti, zvyšovanie sebareflexie, riešenie záťažových situácií spoločensky akceptovateľným spôsobom, zvyšovanie sebadôvery, stabilizovanie emočného prežívania a zvyšovanie odolnosti voči tlakom okolia. Tiež na zmysluplné využívanie voľného času, dosahovanie pozitívnych pracovných výsledkov a udržiavanie pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia. Rezervy v časti edukácia plynú najmä z nižšej schopnosti odsúdeného zastabilizovať svoje emočné prežívanie. Emočné prežívanie odsúdeného sa z globálneho hľadiska javí ako tenznejšie a nie vždy primerané okolnostiam. Možno však konštatovať, že u odsúdeného dochádza k postupnému progresu aj v tejto oblasti, nakoľko si je sám vedomý svojej nižšej emočnej stability a sám sa v tejto oblasti chce posúvať vpred. Ostatné časti programu zaobchádzania plní na príkladnej úrovni.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke.

Zo správy probačného a mediálneho úradníka vyplynulo, že odsúdený spĺňa materiálne - technické podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydlí určenom vo výroku uznesenia. Zo správy zároveň vyplynulo že dotknuté osoby (brat odsúdeného) dali súhlas s kontrolou s technickými prostriedkami na uvedenej adrese.

Podľa § 414a ods. 1 Tr. por. o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 53 ods. 1 Tr. zák. súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak

- a) ho odsudzuje za trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom neprevyšujúcou desať rokov,
- b) vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery páchatel'a postačuje uloženie trestu domáceho väzenia,
- c) páchatel' dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydlí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- d) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 2 Tr. zák. súd môže uložiť trest domáceho väzenia na jeden rok až päť rokov, najmenej však na dolnej hranici trestnej sadzby trestu odňatia slobody, ak je týmto zákonom ustanovená.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zák. odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v čase, ktorý určí súd, zdržiavať sa vo svojom obydlí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 4 Tr. zák. súd môže uložiť páchateľovi počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život. Podľa § 53 ods. 5 Tr. zák. po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediáčného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 65a ods. 1 Tr. zák. Súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmienčnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmienčnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Tr. zák. súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § I ods. I zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami tento zákon upravuje technické prostriedky a podmienky ich použitia pri kontrole výkonu niektorých rozhodnutí.

Podľa § 12 ods. I zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami kontrolu technickými prostriedkami možno vykonať, ak sú technické prostriedky k dispozícii a ak sú splnené materiálno-technické podmienky ich použitia. Materiálno-technické podmienky použitia technických prostriedkov ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.

Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami okrem splnenia podmienok podľa ods. I možno kontrolu technickými prostriedkami podľa

- a) § 11 ods. 2 vykonať len s písomným súhlasom chránenej osoby, ktorá je plnoletá; ak bol tento súhlas vzatý späť, nemožno ho znovu udeliť,
- b) § 11 ods. I a 4 vykonať len s písomným súhlasom plnoletej osoby, ktorá žije s kontrolovanou osobou v spoločnej domácnosti v čase obstarávania tohto súhlasu podľa § 13; udelený súhlas nemožno vziať späť.

Vzhľadom na uvedené zákonné ustanovenia, ako aj na dokazovanie vykonané na verejnom zasadnutí, súd dospel k záveru, že návrh na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia je dôvodný.

Súd uvádza, že pokiaľ ide o podmienky podľa § 53 ods. I Tr. zák., tieto súd považuje za splnené, nakoľko odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody pre spáchanie trestného činu, ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 10 rokov, pričom vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu, osobu a pomery páchateľa bude postačovať na nápravu odsúdeného v súčasnosti aj trest domáceho väzenia. Odsúdený dal zároveň písomný sľub, že dodrží všetky súdom stanovené podmienky trestu domáceho väzenia. Súd poukazuje aj na záverečnú správu probačného a mediáčného úradníka, ktorý konštatoval, že sú splnené tiež podmienky na kontrolu technickými prostriedkami.

U odsúdeného boli taktiež splnené všetky podmienky v zmysle § 65a ods. I Tr. zák. V tejto súvislosti súd poukazuje na hodnotenie ústavu, z ktorého vyplynulo, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody

plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, program zaobchádzania plní vo všetkých bodoch, pričom vykonal 1/3-inu z uloženého trestu odňatia slobody. Zároveň zvyšok trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov a tiež nejde o trest, ktorý by odsúdený vykonával v dôsledku neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia resp. podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdenému taktiež nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody a zároveň pred spáchaním trestného činu nebol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody.

Taktiež bol daný súhlas s výkonom trestu domáceho väzenia aj zo strany dotknutých osôb - brata odsúdeného.

Vzhľadom ku všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

A. B.

G. tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Odsúdený povinný dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia do 24 hodín od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Námestovo (§ 414a ods. 5 Tr. por.)

Po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svojej obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu (§ 53 ods. 5 Tr. zák.).