

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 5T/16/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010636  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010636.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
A. U., nar. XX. júna XXXX v A., trvale bytom A., B. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- v Košiciach, v byte na ulici Tomášikovej číslo 3, dňa 31. decembra 2012 v presne nezistenom čase, uzatvoril s poškodeným E. E., kúpno-predajnú zmluvu, predmetom ktorej bolo odkúpenie osobného motorového vozidla značky DAEWO NUBIRA JF 696, EČV: KE XXX AS, červenej metalízy, VIN čísla A rok výroby 1998 za sumu 3.000,- Eur, ktorá mala byť splácaná týždenne po 100,- Eur od podpisu predmetnej zmluvy, avšak doposiaľ nebola uhradená ani jedna týždenná splátka a ani predmet zmluvy nebol poškodenému vrátený, čím takýmto konaním obvinený uviedol poškodeného E. E. do omylu tým spôsobom, že už v čase podpisu zmluvy vedel, že dohodnuté plnenie za predmet zmluvy neposkytne, čím takýmto konaním spôsobil poškodenému E. E. narodenému XX. novembra XXXX, trvale bytom A., ulica Q. jednoty číslo XX, škodu v celkovej výške 3.000,- Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

A z a t o m u s ú d  
u k l a d á

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona v spojení s 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h) a 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťosem mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a zároveň určuje probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd pri určení probačného dohľadu ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu na tridsaťšesť mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému skorším

trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 6T/146/2013 zo dňa 30. septembra 2013, ktorý bol obhajcovi doručený dňa 16. marca 2016, ktorým súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/32/2013 zo dňa 9. mája 2013 a

- rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/156/2014 zo dňa 11. marca 2015, ktorým súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/32/2013 zo dňa 9. mája 2013,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému E. E., nar. XX. novembra XXXX v A., trvale bytom Slovenskej jednoty XX, vo výške 3.000,- Eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.