

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/30/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6726200811  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6726200811.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Reedukačné centrum, B. X, XXX XX C. D., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov – matka: E. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. F. XXX/XX, XXX XX G., občan SR a otec: H. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX B. I. XXX, občan SR, o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného Uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 8P/8/2026-14 zo dňa 23.01.2026 z a m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.02.2026 bol Okresnému súdu Zvolen (ďalej len „tunajší súd“) doručený návrh matky maloletého dieťaťa na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného Uznesením č.k. 8P/8/2026-14 zo dňa 23.01.2026. Uvedeným rozhodnutím bola maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne umiestnená do starostlivosti Reedukačného centra so sídlom Prílepská 6, 953 01 Zlaté Moravce (ďalej len „RC Zlaté Moravce“) na dobu najdlhšie 6 mesiacov.

2. Podaný návrh odôvodnila navrhovateľka podstatnou zmenou pomerov, ktorú vyvodzuje z aktuálneho stavu maloletej a predchádzajúcej diagnostiky. Matka uviedla, že maloletá si už vykonala pôvodne uložené trojmesačné umiestnenie v diagnostickom centre a teda účel daného opatrenia bol naplnený. Za kľúčovú skutočnosť označila tehotenstvo maloletej a mimoriadne citlivé obdobie jej života, ktoré si vyžaduje stabilné, pokojné a bezpečné rodinné prostredie, ako aj nepretržitú podporu a osobnú starostlivosť matky. Navrhovateľka deklarovala plnú pripravenosť zabezpečiť dcéru osobnú starostlivosť, potrebnú zdravotnú asistenciu v súvislosti s graviditou, ako aj súčinnosť s príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny a odborníkmi. Zotrvanie maloletej v reedukačnom centre v období tehotenstva nepovažuje za primerané ani nevyhnutné riešenie, keďže maloletá potrebuje predovšetkým rodinné zázemie, podporu a vedenie. Jej úprimným záujmom je pomôcť jej zvládnuť toto náročné obdobie, viesť ju k zodpovednosti a zabezpečiť jej bezpečné prostredie, ktoré reedukačné zariadenie nemôže nahradiť. Je presvedčená, že zotrvanie dcéry v rodinnom prostredí je v súlade s jej najlepším záujmom a zároveň rešpektuje zásadu minimalizácie zásahov do rodinného života.

3. Tunajší súd sa oboznámil s návrhom matky a s podstatným obsahom spisu vzťahujúcim sa ku konaniu vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX vedeným pod sp. zn. 8P/8/2026 a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Dňa 16.01.2026 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal odovzdania maloletej do dočasnej starostlivosti RC Zlaté Moravce, najdlhšie na 6 mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v tomto zariadení. ÚPSVaR svoj návrh odôvodnil tým, že na základe rozhodnutia tunajšieho súdu č.k.

8P/109/2025-89 sa maloletá od 27.10.2025 nachádzala v diagnostickom centre v Lietavskej Lúčke najdlhšie na dobu 3 mesiacov. Mal. A. vyrastala v málo podnetnom prostredí, kde bola ohrozovaná jej mravná výchova, nemala osvojený návyk dodržiavať povinnú školskú dochádzku, nachádzala sa prevažne na úteku, úteky mali pretrvávajúci charakter. Matka k útekom dcéry pristupovala benevolentne, nie všetky nahlasovala na políciu, nemala veľkú obavu o dcéru počas útekov. Matka výchovu dcéry nezvládala, nebola pre ňu autorita, nedokázala jej zabezpečiť plnenie povinnej školskej dochádzky a preto matka požiadala ÚPSVaR o umiestnenie dcéry do diagnostického centra. Do diagnostického centra nastúpila až 27.10.2025 z dôvodu jej dlhodobej nezvestnosti. Maloletá bola do uvedeného diagnostického centra umiestnená z dôvodu nezvládnuteľného správania a výchovných problémov. Počas pobytu sa prejavila ako konfliktná, vzťahovačná, mala problém s prispôbením v kolektíve. V čase nástupu do diagnostického centra bola maloletá v 18. týždni tehotenstva. V tehotenstve doposiaľ u nej absentoval pozitívny a zodpovedný vzťah k nenarodenému dieťaťu. Je emočne nezrelá, čo sa prejavuje aj na zatiaľ neosobnom vzťahu k tehotenstvu, o ktorom rozpráva len formálne, miestami badať obavu z novej roly matky. V správe diagnostického centra bol doporučený dlhodobý pobyt v RC Zlaté Moravce pre matky s deťmi, kde by jej tak bola poskytnutá možnosť osvojiť si rodičovské kompetencie a pod odborným vedením nachádzať vzťah k dieťaťu. RC Zlaté Moravce zároveň s umiestnením maloletej v ich zariadení súhlasilo.

4. Na základe podaného návrhu tunajší súd Uznesením č.k. 8P/8/2026-14 zo dňa 23.01.2026 nariadil Diagnostickému centru so sídlom J. XXX, XXX XX A. A., aby odovzdalo maloletú A. B., nar. XX. XX. XXXX, do dočasnej starostlivosti RC Zlaté Moravce, najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

7. Podľa § 365 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa § 365 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

9. Podľa Čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Súd v konaní posudzoval, či sú splnené podmienky na zrušenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 ods. 7 CMP, podľa ktorého súd neodkladné opatrenie zruší, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Matka maloletej žiadala, aby súd predmetné neodkladné opatrenie, ktorým súd maloletú dočasne zveril do RC Zlaté Moravce zrušil, nakoľko maloletá si už vykonala pôvodne uložené trojmesačné umiestnenie v diagnostickom centre a teda účel daného opatrenia bol naplnený a zároveň, že tehotenstvo maloletej si t.č. vyžaduje stabilné, pokojné a bezpečné rodinné prostredie, ako aj nepretržitú podporu a osobnú starostlivosť matky.

12. Po preskúmaní návrhu, ako aj obsahu spisu tunajší súd dospel k záveru, že dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zveril maloletú do RC Zlaté Moravce bolo jej nezávládne správanie a výchovné problémy, v spojení s emočnou nezrelosťou a absentujúcim vzťahom k tehotenstvu a budúcemu rodičovstvu. Zariadenie, kde bola maloletá umiestnená je špecializované práve na prácu s maloletými matkami a poskytuje odborné vedenie potrebné na osvojenie si rodičovských kompetencií, ktoré maloletá vzhľadom na svoje predchádzajúce správanie (úteky, nerešpektovanie autorít, konfliktné správanie) v domácom prostredí doposiaľ nenadobudla. Samotné tvrdenie matky o pripravenosti postarať sa o dcéru nepredstavuje zmenu pomerov, nakoľko to bola práve matka, ktorá v minulosti výchovu dcéry nezávládala, jej výchovné pôsobenie bolo neúčinné a k rizikovému správaniu maloletej pristupovala benevolentne. Súd zdôrazňuje, že pri svojom rozhodovaní je povinný zohľadňovať predovšetkým najlepší záujem maloletého dieťaťa, ktorým je aj ochrana života a zdravia maloletej. Vzhľadom na krátky časový odstup od nariadenia pôvodného neodkladného opatrenia, nemožno považovať účel opatrenia za naplnený a predčasné zrušenie opatrenia by v súčasnosti znamenalo pokračovanie maladaptívneho správania sa maloletej, recidívy útekov a zanedbania prípravy maloletej na rolu matky, čo by bolo v priamom rozpore s jej najlepším záujmom, ako aj so záujmom jej nenarodeného dieťaťa.

13. Tunajší súd na základe uvedeného dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na zrušenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 ods. 7 CMP, pretože zatiaľ neodpadol dôvod, pre ktorý bolo neodkladné opatrenie nariadené, ani nenastala zmena odôvodňujúca jeho zrušenie. Návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia považuje súd za nedôvodný a predčasný, a preto ho zamietol.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).