

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 85P/175/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125214620  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3125214620.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti rodičov A. C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX a E. A., nar. XX.X.XXXX, bytom F. D. XX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi rodičmi dohodu tohto znenia:

Otec sa z a v ä z u j e k povinnosti prispievať na výživu maloletých detí A., B., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 100 Eur mesačne na sumu 220 Eur mesačne, B., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 100 Eur mesačne na sumu 220 Eur mesačne a B., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 100 Eur mesačne na sumu 160 Eur mesačne od 1.2.2026, ktoré bude poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletých.

Touto dohodou sa m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 14.3.2023 č.k. 7P/64/2022-49 v časti o výške výživného na maloleté deti A., B., B. a B..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP).

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa ho výslovne vzdal.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, odvolanie.

Odvolanie proti tomuto rozsudku nie je prípustné vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania; z rovnakého dôvodu písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 Civilného mimosporového konania).

Rozsudok nadobudne právoplatnosť posledným doručením.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok), v prípade výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých podať na príslušný súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.