

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 11P/15/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7926200250  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2026:7926200250.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom pri otcovi, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti rodičov : C. C., D. E., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom vo F. C. XX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom vo G., C. H. XXX/X o návrhu otca na zmenu výkonu rodičovských práv a povinnosti k mal. dieťaťu takto

### rozhodol:

I./ Schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení :

Maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca F. B..

Obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloletú dcéru zastupovať a spravovať jej majetok.

Matka dieťaťa C. C. sa zaväzuje platiť na výživu mal. Cyntie výživné mesačne vo výške 50,-€ a to vždy do 25-tého dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa od právoplatnosti tohto rozsudku.

II./ Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Trebišov sp. zn. 8 P 125/2019-96 zo dňa 09.12.2020 vo výrokoch I. a III./ týkajúcich sa mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX.

III./ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1./ Predmetom konania je návrh otca dieťaťa na zmenu výchovy a výživy mal. Cyntie B..

2./ Rodičia uzavreli na pojednávaní dňa 02.03.2026 rodičovskú dohodu, ktorú navrhli schváliť a to spolu s kolíznym opatrovníkom.

Rodičovská dohoda zodpovedá aj vôli maloletej bývať pri otcovi a jeho rodine a to z dôvodu narušeného vzťahu s matkou, u ktorej žila do 20.01.2026.

3./ Po vyhlásení rozsudku vo veci samej na pojednávaní dňa 02.03.2026 sa účastníci vzdali odvolania voči rozsudku.

4./ Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5./ Podľa ust. § 221 písmeno a/ Civilného sporového poriadku (CSP) písomné vyhotovenie nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6./ Podľa ust. § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení sa účastníci vzdali práva podať voči nemu odvolanie.