

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 12Nt/3/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8226010083
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Choma
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2026:8226010083.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX B., o zahľadanie odsúdenia takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie u ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX B., uložené mu,

- rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 05.02.2016, sp. zn. 1T/172/2015, právoplatným dňa 05.02.2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 8 (osem) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov do 05.08.2017, obmedzenie: povinnosti nekontaktovať sa s poškodenou, nariadený výkon trestu 28.02.2018, podmiennečne prepustenie dňa 12.09.2018 Okresným súdom Prešov sp. zn. 6Pp/6/2018 so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčenie sa podľa § 68 ods. 2 Tr. zákona,

- trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 01.06.2017, sp. zn. 1T/70/2017, právoplatným dňa 15.06.2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 12.09.2018 uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 6Pp/6/2018 so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčenie sa podľa § 68 ods. 2 Tr. zákona.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 13.02.2026 na tunajší súd žiadosť o zahľadanie odsúdení Okresného súdu Svidník pod sp. zn. 1T/172/2015 a sp. zn. 1T/70/2017. Uviedol, že od uplynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia sa nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku, vedie usporiadaný život, spoločne s manželkou sa riadne stará o svoje deti, je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a hľadá si prácu.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Vzhľadom na to, že odsúdený má bydlisko vo Svidníku, tak miestne príslušným na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku je Okresný súd Bardejov, ktorý sa žiadosťou odsúdeného zaoberal.

V zmysle žiadosti odsúdeného súd posudzoval splnenie podmienok na zahľadenie odsúdení rozhodnutiami Okresného súdu Svidník pod sp. zn. 1T/172/2015 a sp. zn. 1T/70/2017.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona ak súd vysloví, že sa podmienične prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienične prepustený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia, je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadanie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahľadanie ktorého ide, bol už vykonaný.

V zmysle citovaného § 92 ods. 4 Tr. zákon súd skúmal skutočnú dĺžku výkonu trestu odňatia slobody, ktorá v tomto prípade prevyšovala dĺžku jedného roka a neprevyšovala dĺžku piatich rokov, a preto potrebná doba vedenia riadneho života pre zahľadenie oboch odsúdení bola podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona 5 rokov.

Súd skúmal podmienky zahľadania odsúdenia u odsúdeného od /posledného/ vykonania trestu odňatia slobody. Týmto trestom bol trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/70/2017 zo dňa 01.06.2017, kde z pripojeného spisu bolo zistené, že odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 24.07.2017 a dňa 12.09.2018 bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 6Pp/6/2018 podmienične prepustený na slobodu s tým, že k osvedčeniu došlo podľa § 68 ods. 2 Tr. zákona. Prihliadnuc na vyššie uvedené citované ustanovenie § 68 ods. 3 Trestného poriadku tým, že sa odsúdený osvedčil, tak trest bol vykonaný dňom jeho podmieničného prepustenia dňa 12.09.2018.

Súd tak zisťoval, či odsúdený viedol v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. odo dňa 12.09.2018 do 12.09.2023. Z odpisu z registra trestov nevyplýva, že by odsúdený spáchal v tomto období ďalší trestný čin a z výpisu z evidencie priestupkov nevyplýva ani to, že by spáchal akýkoľvek priestupok.

Odsúdený tak splnil podmienku v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, teda viedol riadny život po dobu piatich rokov od výkonu trestu odňatia slobody prevyšujúceho jeden rok. Preto súd žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uzneseniu.

Poučenie:

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného vyššieho súdneho úradníka k predsedovi senátu.

Sťažnosť má odkladný účinok.