

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011788
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120011788.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Anny Papcunovej a Heleny Schnirerovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. augusta 2021 v Prešove, takto

rozhodol:

obžalovaní

1) Y. L. Š.
narodený XX.XX.XXXX U. F., trv. bytom T., Ď. Č.. XX,

2) Y. L. H.
narodený XX.XX.XXXX U. T., trv. bytom T., Š. Č.. XX,

s ú v i n n í , ž e

- spoločným konaním, v T. na ul. Y. X, na zástavke MHD U. T., po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s Y. T., W. XX.XX.XXXX, ml. L. H., ml. L. Š., mal. H.. L.. a mal. S.. T., v čase okolo 21.00 hod. dňa 22.02.2019 sa pokúsil vlámať do novinového stánku na uvedenej adrese, a to tak, že airsoftovou pištoľou, ktorú priniesol obv. ml. L. H., striedavo obv. Y. T. a obv. ml. L. H. búchali po sklenenej výplni o rozmeroch 150x100 cm na ľavej strane uvedeného objektu, pričom následne sa táto rozbila a obv. ml. L. H. cez vytvorenú dieru v sklenenej tabuli, vložil do priestorov novinového stánku ruku, avšak z neho nič neodcudzili, čím takto obvinení svojím konaním spôsobili pre pošk. K.. K. U. celkovú škodu vo výške 55,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

- prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obžalovaných ml. L. H., W. XX.XX.XXXX U. T. a ml. L. Š., W. XX.XX.XXXX v F., podľa § 42 Trestného zákona keďže pokladá trest uložený obom obžalovaným Okresným súdom v Prešove, rozsudkom zo dňa 30.7.2019 vedeným pod sp. zn. 4T 70/2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 16.9.2019 vedeným pod

sp. zn. 5To 48/2019, ktorým boli uznaní za vinných podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a za to im bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmieneným odkladom a uložením skúšobnej doby na 2 (dva) roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní ml. L. Š., W.. XX.XX.XXXX U. F., M.. F. T., Ď. Č.. XX a ml. L. H., W.. XX.XX.XXXX U. T.I., M.. F. T., Š. Č.. XX povinní uhradiť poškodenej K.. K. U., W.. X.X.XXXX, M.. F. U. Š. - V., Š. XXX, I.. T. škodu vo výške 55,- (päťdesiatpäť) Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené strany vzdali práva na podanie odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2). Odvolanie môžu podať:

-prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

-obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

-príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

-zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

-štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

-poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

-zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.