

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1Nt/36/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011652
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:3125011652.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedníčkou senátu Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., C. B., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdení, v Nových Zámkoch dňa 25.02.2026 takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmena b/ Trestného zákona zahladzujem A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D. E. XXX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/272/1990 zo dňa 28.02.1991 právoplatný dňa 03.04.1991.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmena b/ Trestného zákona zahladzujem A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D. E. XXX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/215/1992-97 zo dňa 20.11.1992 právoplatný dňa 20.11.1992 na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody tri roky a šesť mesiacov v spojení s odsúdením rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/323/1992-316 zo dňa 07.08.1992 právoplatný dňa 07.08.1992

III. Podľa § 92 odsek 1 písmena b/ Trestného zákona zahladzujem A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D. E. XXX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/313/1997 zo dňa 25.11.1997 právoplatný dňa 18.02.1998 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2To/289/1997-74 zo dňa 18.02.1998.

IV. Podľa § 92 odsek 1 písmena b/ Trestného zákona zahladzujem A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D. E. XXX, odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/2010 zo dňa 10.10.2011 právoplatný dňa 01.11.2011 vo vzťahu k súhrnnému nepodmienečnému trestu v trvaní 18 mesiacov aj odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/2004 zo dňa 14.04.2004 právoplatný dňa 04.05.2005 a odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/2009 zo dňa 23.11.2009 právoplatný dňa 15.01.2010.

V. Podľa § 92 odsek 1 písmena b/ Trestného zákona zahladzujem A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D. E. XXX, odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/2011 zo dňa 09.01.2012 právoplatný dňa 08.03.2012.

VI. Podľa § 92 odsek 1 písmena b/ Trestného zákona zahladzujem A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D. E. XXX, odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/137/2012 zo dňa 23.08.2013 právoplatným dňa 17.09.2013 .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/272/1990-375 zo dňa 28.02.1991 právoplatný dňa 03.04.1991 bol A. B., C. B. uznaný vinným v bodoch 1., 2., 3, 8., 9., 10., 12., 13., 14., 15., 16., spolupáchatelstvom pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 1, odsek 3, odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona, v bode 7. trestný čin podielníctva podľa § 251 odsek 1/

Trestného zákona a v bode 4. a 6. spolupáchateľstvom trestného činu neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 9 odsek 2 k § 249 odsek 1/ Trestného zákona (skutok v bode 1. zo dňa XX.XX.XXXX), za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu v Nitre sp.zn. Pp 109/1991 zo dňa 30.10.1991 právoplatné dňa 30.10.1991 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienenčne prepustený a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky. Uznesením Okresného súdu v Nitre sp.zn. Pp 109/1991 zo dňa 18.05.1993 právoplatné dňa 18.05.1993 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa neosvedčil zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, 1 mesiac a 7 dní si vykoná. Odsúdený si uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 13.12.1996.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/323/1992-316 zo dňa 07.08.1992 právoplatný dňa 07.08.1992 bol A. B., C. B. uznaný vinným v bode 1. spolupáchateľstvom trestného činu lúpeže podľa § 9 odsek 2 k § 234 odsek 1/ Trestného zákona (skutok v bode 1. zo dňa XX.XX.XXXX), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/215/1992-97 zo dňa 20.11.1992 právoplatný dňa 20.11.1992 bol A. B., C. B. uznaný vinným spolupáchateľstvom k trestnému činu krádeže podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona (skutok zo dňa XX.XX.XXXX), za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Podľa § 35 odsek 2/ Trestného zákona súd súčasne zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Trenčíne 5T/323/1992 zo dňa 07.08.1992. Odsúdený si uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 06.11.1995.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/313/1997-66 zo dňa 25.11.1997 právoplatný dňa 18.02.1998 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2To/289/1997-74 zo dňa 18.02.1998 bol A. B., C. B. uznaný vinným v bode 1. a 2. z pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2/ Trestného zákona a v bode 2. z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1/ Trestného zákona (skutky zo dňa XX.- XX.XX.XXXX), za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený si uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 22.06.2000.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/2004-41 zo dňa 14.04.2004 právoplatný dňa 04.05.2005 bol A. B., C. B. uznaný vinným z trestného činu sprenevery podľa § 248 odsek 1/ Trestného zákona (skutok zo dňa XX.XX.XXXX), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený uvedený trest odňatia slobody nastúpil dňa 26.05.2005 a z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený na slobodu dňa 26.10.2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/2009-95 zo dňa 23.11.2009 právoplatný dňa 15.01.2010 bol A. B., C. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1/ Trestného zákona (skutok zo dňa XX.XX.XXXX), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienenčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/2010-1291 zo dňa 10.10.2011 právoplatný dňa 01.11.2011 bol A. B., C. B. uznaný vinným v bodoch 2. až 10., z pokračovacieho trestného činu úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 250a odsek 1, odsek 3/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 01.08.2004, v bodoch 11. a 12. z pokračovacieho trestného činu úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 250a odsek 1, odsek 3/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004, v bode 16. z trestného činu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2/ Trestného zákona, v bode 20. z trestného činu sprenevery spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 248 odsek 1, odsek 2/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004 a v bode 21. z prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1/ Trestného zákona (skutok v bode 2. zo dňa 28.12.2003), za čo mu bol uložený za skutky pod bodmi 2. až 10., 11., 12., a 16., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol podľa § 42 odsek 2/ Trestného zákona zrušený výrok o treste odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/12/2004 zo dňa 14.04.2004 právoplatný dňa 05.05.2005 a výrok o treste odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmienenčným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/152/2009

zo dňa 23.11.2009 právoplatný dňa 15.01.2010. Za skutky pod bodmi 20. a 21. (skutok pod bodom 20. zo dňa 06.09.2004) bol odsúdenému uložený samostatný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdenému bola uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/36/2010 zo dňa 22.12.2011 právoplatné dňa 13.01.2012 započítaná doba väzby od 21.03.2005 do 26.05.2005 z predmetnej trestnej veci a doba výkonu trestu odňatia slobody od 26.05.2005 do 26.10.2005 z trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 3T/12/2004. Odsúdený uvedený trest odňatia slobody nastúpil dňa 24.01.2012. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3Pp/70/2012 zo dňa 31.08.2012 právoplatné dňa 31.08.2012 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienene prepustený na slobodu so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3Pp/70/2012 zo dňa 18.12.2013 právoplatné dňa 21.01.2014 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil s zvyšok trestu odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/36/2010 zo dňa 10.10.2011, nevykoná. Uznesením Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 3Nt/35/2016-36 z 20.9.2016 právoplatným dňa 26.10.2016 bolo odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 8T/36/10 z 10.10.2011 k samostatnému nepodmienečnému trestu 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia zahladené.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/2011-73 zo dňa 09.01.2012 právoplatný dňa 08.03.2012 bol A. B., C. B. uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1/ Trestného zákona (skutok zo dňa 31.03.2010), za čo mu bolo podľa § 44/ Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože súd považoval súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a samostatný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, ktoré mu boli uložené skorším rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/36/2010 zo dňa 10.10.2011 právoplatný dňa 01.11.2011 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/137/2012-796 zo dňa 23.08.2013 právoplatným dňa 17.09.2013 bol A. B., C. B. uznaný vinným v bode 1. spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.08.1999 z trestného činu krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.08.1999, v bode 4. spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.08.1999 z trestného činu krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.08.1999, v bode 5. pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.08.1999 (skutky zo dňa 10.02.1998, 08.01.1998 a 19.07.1997), za čo mu bolo podľa § 44/ Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože súd považoval tresty uložené rozsudkami Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/12/2004 zo dňa 14.04.2004 právoplatný dňa 05.05.2005 (v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny), Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/152/2009 zo dňa 23.11.2009 právoplatný dňa 15.01.2010 (v trvaní 6 mesiacov s podmienene odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok) a Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/36/2010 zo dňa 10.10.2011 právoplatný dňa 01.11.2011 (v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do stredného stupňa stráženia a samostatný trest 6 mesiacov nepodmienečne v II. stupni stráženia) na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočné.

Dňa 08.12.2025 bola tunajšiemu súdu postúpená Okresným súdom Trenčín žiadosť odsúdeného A. B., C. B. o zahalenie odsúdení zo dňa 13.10.2025, ktorú odsúdený odôvodnil tak, že vzhľadom na okolnosti jeho života a správania sa po poslednom odsúdení, od ktorého ubehlo už 14 rokov, by chcel požiadať o úplný výmaz alebo zahalenie odsúdení. Odsúdený ďalej uviedol, že sa znova oženil a má dve maloleté deti, o ktoré sa vzorne stará. Má vlastné bývanie a aj trvalú prácu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a jeho doterajší usporiadaný život sa domnieva, že boli splnené všetky predpoklady na zahalenie odsúdení a vyhovie jeho žiadosti.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim potrebných listín zisťoval, či odsúdený po tom, ako si vykonal tresty, ktoré mu boli uložené uvedenými rozhodnutiami citovanými vyššie, viedol v zákonom stanovenej dobe riadny život.

Podľa § 92 odsek 1/ Trestného zákona súd môže zahaliť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4/ Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1/ Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2/ Trestného zákona ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahladienie trestu odňatia slobody podľa § 92 odsek 1, ak bol uložený.

Súd si na posúdenie, či odsúdený viedol riadny život počas zákonom stanovenej doby od vykonania uvedených trestov odňatia slobody, vyžiadal na odsúdeného odpis z registra trestov, správy z miesta trvalého bydliska odsúdeného, správu z Obvodného oddelenia Policajného zboru F. G. H.. Súd tiež odsúdeného lustroval v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a zabezpečil výpis z karty vodiča. Súd taktiež zabezpečil spisové materiály Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/272/1990, 5T/323/1992, 3T/215/1992, 3T/313/1997, 3T/12/2004, 3T/152/2009, 8T/36/2010, 3T/10/2011 a 2T/137/2012.

Z takto vykonaného šetrenia súd z odpisu registra trestov zistil, že od posledného odsúdenia v konaní Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/137/2012 odsúdený nebol súdne trestaný, z miesta pobytu – Obce D. (správa o povesti zo dňa 11.12.2025) mal súd oznámené, že odsúdený je ženatý a býva v rodinnom dome. V obci D. nevlastní nehnuteľnosť a jeho správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku. Na obecnom úrade nie sú na neho podané a evidované sťažnosti od občanov, ale Obecný úrad má vedomosť o problémoch, ktoré má odsúdený so susedmi. Zo správy Obvodného oddelenia PZ F. G. H. zo dňa 20.12.2025 súd zistil, že odsúdený sa zdržiava na adrese trvalého bydliska. Na verejnosti sa správa slušne, nemá sklony k nadmernému užívaniu alkoholických nápojov a k užívaniu iných návykových látok. Lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z výpisu z karty vodiča mal súd od roku 1992 do súčasnosti preukázaný jeden priestupok a to dňa 23.10.2014 – porušenie povinností vodiča.

Inštitút zahladienia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarcia týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahladiení odsúdenia. Súd tiež udáva, že odsúdený môže podmienku vedenia riadneho života splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody. Na to, aby súd mohol vyvodiť záver, že odsúdený viedol počas posudzovanej doby riadny život nestačí tá skutočnosť, že sa odsúdený nedopustí žiadneho trestného činu, ale nesmie sa dopustiť ani priestupku rovnakého alebo obdobného charakteru ako bol trestný čin, za ktorý bol odsúdený.

Viesť riadny život znamená riadne byť začlenený v spoločnosti, pracovať, plniť si svoje záväzky, správať sa v súlade s právnym poriadkom v súkromí i na verejnosti. Obdobie, počas ktorého je odsúdený v izolácii od spoločnosti vo výkone väzby a trestu odňatia slobody v ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody, keď účelom trestu podľa § 34 odsek 1/ Trestného zákona je zabezpečiť aj ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti je potrebné vyhodnocovať ako rozhodujúce obdobie, počas ktorého zákonná doba neplynie a dochádza k jej prerušeniu. V dobe určenej pre zahladienie odsúdenia podľa ustanovenia § 92/ Trestného zákona musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladienie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľ, rodina), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom,

nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/272/1990 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do I. nápravno výchovnej skupiny, z ktorého výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený podmienene prepustený dňa 30.10.1991 so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky, avšak v uvedenej skúšobnej dobe sa odsúdený neosvedčil. Uvedený trest odňatia slobody teda vykonal dňa 13.12.1996, teda zákonná doba 5 rokov začala odsúdenému plynúť dňa 14.12.1996, avšak bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil v dňoch 03.–04.07.1997 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/312/1997, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 05.07.1997, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 19.10.2001 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/2004, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 20.10.2001, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 06.04.2004 vo veci samostatného trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/2010, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 07.04.2004, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 29.03.2009 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/2009, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 30.03.2009, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 31.03.2010 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/2011, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 01.04.2010, ktorá doba bola opätovne prerušená a to spáchaním závažného priestupku (dopravná nehoda) dňa 23.10.2014, za ktorý mu bola ODI Trenčín pod ČVS: ORP-P-503/TN-2015 uložená pokuta a zákaz vedenia motorového vozidla, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 24.10.2014 a plynula do 24.10.2019, v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život a preto mu súd uvedené odsúdenie zahladil.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/215/1992, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny, ktorý trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 06.11.1995, teda zákonná doba 5 rokov začala odsúdenému plynúť dňa 07.11.1995, avšak bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil v dňoch 03.–04.07.1997 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/312/1997, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 05.07.1997, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 19.10.2001 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/2004, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 20.10.2001, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 06.04.2004 vo veci samostatného trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/2010, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 07.04.2004, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 29.03.2009 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/2009, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 30.03.2009, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 31.03.2010 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/2011, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 01.04.2010, ktorá doba bola opätovne prerušená a to spáchaním závažného priestupku (dopravná nehoda) dňa 23.10.2014, za ktorý mu bola ODI Trenčín pod ČVS: ORP-P-503/TN-2015 uložená pokuta a zákaz vedenia motorového vozidla, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 24.10.2014 a plynula do 24.10.2019, v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život a preto mu súd uvedené odsúdenie zahladil. Vzhľadom k tomu, že išlo o súhrnný trest a súčasne bol zrušený aj výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 5T/323/1992 zo dňa 07.08.1992 právoplatný dňa 07.08.1992, vzťahuje sa zahladenie odsúdenia aj na tento trest.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/313/1997, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny, ktorý trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 22.06.2000, teda zákonná doba 5 rokov začala odsúdenému plynúť dňa 23.06.2000, avšak táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 19.10.2001 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/2004, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 20.10.2001, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 06.04.2004 vo veci samostatného trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/2010, t. j. zákonná lehota 5

rokov mu opätovne začala plynúť od 07.04.2004, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 29.03.2009 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/2009, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 30.03.2009, avšak aj táto doba bola prerušená spáchaním ďalšej trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil dňa 31.03.2010 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/2011, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 01.04.2010, ktorá doba bola opätovne prerušená a to spáchaním závažného priestupku (dopravná nehoda) dňa 23.10.2014, za ktorý mu bola ODI Trenčín pod ČVS: ORP-P-503/TN-2015 uložená pokuta a zákaz vedenia motorového vozidla, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 24.10.2014 a plynula do 24.10.2019, v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život a preto mu súd uvedené odsúdenie zahladil.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín vo vzťahu k súhrnnému trestu sp. zn. 8T/36/2010, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z ktorého výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa 31.08.2012 so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok, v ktorej skúšobnej dobe sa odsúdený osvedčil dňa 21.01.2014. Odsúdený po započítaní väzby od 21.03.2005 do 26.05.2005, započítaní výkonu trestu odňatia slobody od 26.05.2005 do 26.10.2005 z trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 3T/12/2004 a s prihliadnutím na výkon predmetného súhrnného trestu od 24.01.2012 do 31.08.2012, reálne vykonal z uvedeného súhrnného trestu 14 mesiacov a 12 dní, teda trest prevyšujúci jeden rok, preto zákonná doba 5 rokov podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, začala odsúdenému plynúť dňa 01.09.2012, avšak táto doba bola prerušená spáchaním závažného priestupku (dopravná nehoda) dňa 23.10.2014, za ktorý mu bola ODI Trenčín pod ČVS: ORP-P-503/TN-2015 uložená pokuta a zákaz vedenia motorového vozidla, t. j. zákonná lehota 5 rokov mu opätovne začala plynúť od 24.10.2014 a plynula do 24.10.2019, v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život a preto mu súd uvedené odsúdenie vo vzťahu k súhrnnému trestu zahladil. Vzhľadom k tomu, že išlo o súhrnný trest a súčasne boli zrušené aj výroky o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/12/2004 zo dňa 14.04.2004 právoplatný dňa 05.05.2005 a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/152/2009 zo dňa 23.11.2009 právoplatný dňa 15.01.2010, vzťahuje sa zahladenie odsúdenia aj na tieto tresty.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/2012, ktorým bolo odsúdenému podľa § 44/ Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože súd považoval súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a samostatný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, ktoré mu boli uložené skorším rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/36/2010 zo dňa 10.10.2011 právoplatný dňa 01.11.2011 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Vzhľadom k tomu, že tunajší súd zahladzuje odsúdenie Okresného súdu Trenčín vo vzťahu k súhrnnému trestu sp. zn. 8T/36/2010, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a ktorým boli zároveň zrušené výroky o treste rozsudkov Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/12/2004 zo dňa 14.04.2004 právoplatný dňa 05.05.2005 a Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/152/2009 zo dňa 23.11.2009 právoplatný dňa 15.01.2010, nakoľko zákonná lehota 5 rokov odsúdenému začala plynúť od 24.10.2014 do 24.10.2019 a v uvedenej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život, súd zahladzuje odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/2012.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/137/2012, ktorým bolo odsúdenému podľa § 44/ Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože súd považoval tresty uložené rozsudkami Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/12/2004 zo dňa 14.04.2004 právoplatný dňa 05.05.2005 (v trvaní 5 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny), Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/152/2009 zo dňa 23.11.2009 právoplatný dňa 15.01.2010 (v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok) a Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/36/2010 zo dňa 10.10.2011 právoplatný dňa 01.11.2011 (v trvaní 16 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do stredného stupňa stráženia a samostatný trest 6 mesiacov nepodmiennečne v II. stupni stráženia) na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočné. Vzhľadom k tomu, že tunajší súd zahladzuje odsúdenie Okresného súdu Trenčín vo vzťahu k súhrnnému trestu sp. zn. 8T/36/2010, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť)

mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorým boli zároveň zrušené výroky o treste rozsudkov Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/12/2004 zo dňa 14.04.2004 právoplatný dňa 05.05.2005 a Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/152/2009 zo dňa 23.11.2009 právoplatný dňa 15.01.2010, nakoľko zákonná lehota 5 rokov odsúdenému začala plynúť od 24.10.2014 do 24.10.2019 a v uvedenej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život, zahladzuje sa odsúdenie aj v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/137/2012.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.