

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 5T/56/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125014751  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Hajduk  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1125014751.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Hajdukom v trestnej veci obžalovaného E. P. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 12.03.2026 v Bratislave, takto

### rozhodol:

E. P., narodený XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom Š. Č.. XX, Bratislava

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného času, najneskôr však do 21:24 hod. dňa 24.01.2025 ako vodič viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Mercedes - Benz, model E220CDI, EČV: B., V.: N., farba: čierna v Bratislave na ul. Bajkalská, pričom sa ako vodič predmetného motorového vozidla počas jeho vedenia plne nevenoval vedeniu predmetného motorového vozidla, pričom sa počas jeho vedenia stravoval a jedol bagetu, v dôsledku čoho vyháčal z jazdného pruhu a uvedeným konaním porušil § 4 ods. 1 písm. c) s poukazom na § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, pričom v dôsledku spáchania vyššie uvedeného priestupku sa rozhodla hliadka predmetné vozidlo zastaviť a skontrolovať, pričom obžalovaný sa počas pojednávania vyššie uvedeného priestupku a taktiež počas komunikovania s hliadkou správal nezvyčajne stresujúco, triasli sa mu ruky, uhýbal pohľadom a neodpovedal na otázky priamo, vzbudil v hliadke dôvodné podozrenie, že môže byť pod vplyvom alkoholu alebo inej omamnej látky, v dôsledku čoho bol hliadkou vyzvaný a poučený o podrobení sa dychovej skúške, zameranej na zistenie prítomnosti etanolu v dychu prístrojom Dräger Alcotest 7510, sériové číslo: ARMF0539, ktorá bola s negatívnym výsledkom v hodnote 0,00 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu, pričom bol následne obžalovaný hliadkou dotazovaný k požitiu omamných a psychotropných látok, na čo hliadke uviedol, že dňa 24.01.2025 užil omamnú látku v podobe pervitínu, následne bol hliadkou vyzvaný, aby sa podrobil skriningovému orientačnému testu na zistenie prítomnosti omamných a psychotropných látok v jeho organizme, pričom bol zistený pozitívny výsledok prítomnosti omamných a psychotropných látok v jeho organizme vo forme MET, pričom bol obžalovaný následne eskortovaný do Univerzitnej nemocnice sv. Michala, Slatinského č. 1, Bratislava za účelom vykonania toxikologického vyšetrenia, zameraného na prítomnosť omamných a psychotropných látok, kde bol obžalovaný uvedenému vyšetreniu podrobený, a to s pozitívnym výsledkom na látky v moči: MET, MDMA, TCA, pričom bol následne obžalovanému vykonaný odber krvi, ktorý bol následne odoslaný do nemocnice Antolská, Bratislava na vypracovanie odborného vyjadrenia vo veci toxikologicko-chemickej analýzy vzorky biologického materiálu od osoby obžalovaného, kde v odbornom vyjadrení č. 39/2025, ktoré vypracoval znalec RNDr. Jozef Valuch, CSc. - znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia je uvedené, že imunoanalýza na prítomnosť vybraných psychoaktívnych látok v krvnom sére bola pozitívna na amfetamín, metamfetamín a extázu, pričom koncentrácia amfetamínu bola 20 ng/ml a koncentrácia metamfetamínu 160 ng/ml, z čoho vyplýva, že u obžalovaného sa nachádzal v organizme metamfetamín v toxickej koncentrácii a amfetamín v netoxickej / terapeutickej koncentrácii, teda obžalovaný bol ovplyvnený metamfetamínom v štádiu, že nemohol bezpečne riadiť motorové vozidlo,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa mu

u k l a d á

Podľa § 171 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a § 57 ods. 1 Tr. zák. súhrnný peňažný trest vo výmere 2 000 €.

Podľa § 56 ods. 4 Tr. zák. obžalovaný môže peňažný trest splatiť v desiatich mesačných splátkach po 200 €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa mu pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá zákaz činnosti - zákaz vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 2 rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje sa trestný rozkaz Mestského súdu Bratislava I z 12.08.2025, sp. zn. 1T/37/2025, právoplatný 03.09.2025, vo výrokoch o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II a obžalovaný sa ihneď po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave, a to cestou Mestského súdu Bratislava I. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.