

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 25T/78/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2225011062  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Csákyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2026:2225011062.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda, samosudkyňou JUDr. Silviou Csákyovou, v trestnej veci obžalovaného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XXX/X, G. H., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Dunajskej Strede dňa 16.03.2026, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D.  
trvale bytom E. F. XXX/X, G. H.,  
toho času v I. E. J. K. L. D.  
G. E. B.

sa uznáva za vinného, že

odo dňa 03.07.2025 v obci K. na adrese trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval sa bezdôvodne vyhýbal nástupu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 4T/106/2020 zo dňa 27.10.2020, právoplatným dňa 09.11.2020 a výkon ktorého trestu mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn.: 4T/106/2020 zo dňa 24.06.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.02.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn.: 6Tos/10/2025 zo dňa 20.02.2025 a to tým spôsobom, že nerešpektoval výzvu Okresného súdu Dunajská Streda pod sp. zn.: 4T/106/2020 zo dňa 12.06.2025 na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave do 15 (pätnástich) dní odo dňa prevzatia výzvy, napriek tomu, že písomnú výzvu osobne prevzal do vlastných rúk dňa 18.06.2025, nenastúpil výkon tohto trestu v súdom stanovenej lehote, pričom dňa 20.07.2025 bol v obci Topoľníky zatknutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Veľký Meder a dodaný do ústavu na výkon trestu,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného

zákona

Za to mu ukladá:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 39 ods. 5 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/51/2025 zo dňa 11.08.2025, doručený obžalovanému dňa 14.10.2025 a právoplatný dňa 11.03.2026, vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

S poukazom na citované ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda, obžalovaný a jeho obhajca výslovným vyhlásením vzdali práva na podanie odvolania a obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v jeho prospech inými oprávnenými osobami.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (s výnimkou výroku o vine - § 257 ods. 5 Trestného poriadku), ktoré možno podať na Okresnom súde Dunajská Streda do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku). Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.

Osoby oprávnené podať odvolanie:

prokurátor: pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. a), § 308 ods. 1, 2 Trestného poriadku),

obžalovaný: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech (§ 307 ods. 1 písm. b), § 308 ods. 2 Trestného poriadku),

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a jeho obhajca: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy (§ 311 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku).