

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621200978
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621200978.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske, v právnej veci navrhovateľky F. P.P., F.. XX.XX.XXXX R. T., T. H. XX a manžela navrhovateľky Š. P.P., F.. XX.XX.XXXX R. T., T. R. P. XXX o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletému Z. P., F.. XX.XX.XXXX, toho času bytom u matky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e

odôvodnenie:

- (1) Navrhovateľka - matka dieťaťa, sa návrhom doručeným súdu dňa 03.08.2021 domáha rozvodu manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností k mal. Z..
- (2) Súd z vlastnej činnosti po pripojení spisu zistil, že na Okresnom súde Partizánske, pod sp. zn. 2P/39/2021 je na základe návrhu z 22.07.2021 vedené konanie o návrhu manžela - otca dieťaťa, rovnako o rozvod a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. Z.. V tej veci súd aj určil termín pojednávania na deň 25.08.2021.
- (3) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- (4) Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- (5) Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, na ktorú musí súd z úradnej povinnosti prihliadnuť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie, ktoré sa začalo neskôr, vždy zastaví.
- (6) V tomto prípade sú splnené podmienky pre postup súdu v zmysle § 159 Civilného sporového poriadku, keďže v čase začatia tohto konania už prebieha na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2P/39/2021 skoršie konanie, ktorého predmetom je rovnako konanie o rozvod a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu.
- (7) Súd doposiaľ s iným účastníkom konania ako navrhovateľkou nekonal, pretože návrh nebol doručený inému účastníkovi konania. Súd o súdnom poplatku z návrhu nerozhoduje, pretože ten nebol do času tohto rozhodnutia zaplatený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie (§ 357 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia.