

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/64/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621201439
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Dlugolinská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621201439.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého H. U., narodeného XX.XX.XXXX, t. č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matky Y. R., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, X. a otca P. U., narodeného XX.XX.XXXX, bytom v K., o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, Malacky na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ukladá maloletému H. U., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie spočívajúce v pobyte v Reedukačnom centre Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, Čerenčany, ktoré bude trvať po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.05.2021 sa navrhovateľ domáhal uloženia výchovného opatrenia maloletému spočívajúceho v pobyte v Reedukačnom centre Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, Čerenčany, ktoré bude trvať po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Návrh odôvodnil tým, že maloletý bol na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Malacky sp. zn. 8PPOm/1/2020 zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín po tom, čo stará matka nezvládala starostlivosť o maloletého a maloletý sa vyjadril, že nechce naďalej ostávať v domácnosti starej matky, ktorá maloletého mala zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý bol počas zverenia do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín hospitalizovaný štyri mesiace v DPL Hraň pre jeho agresívne správanie. Záverom lekárskej správy ohľadom maloletého bolo odporúčanie na špecializovanú starostlivosť v samostatnej skupine pre deti s poruchami správania alebo v špecializovanom zariadení s režimovým vedením. Maloletý sa toho času nachádza v CDR Zlatovce na špecializovanej skupine pre deti s duševnou poruchou. CDR Zlatovce majú však s maloletým neustále problémy, maloletého aj napriek snahe odborníkov a špecializovaných pracovníkov nezvládajú - maloletý je nevyspytateľný, nepredvídateľný a ohrozuje nielen seba, ale aj ostatné maloleté deti na skupine a v neposlednom rade aj pracovníkov CDR Zlatovce. Maloletý už bol viackrát počas zverenia do starostlivosti CDR Zlatovce hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení a to v Bratislave, ako aj v Kremnici z dôvodu agresívneho útoku na maloleté deti a pracovníkov CDR Zlatovce. Svoje problematické správanie preukazuje taktiež v školskom zariadení, kedy bez dovolenia opúšťa školu, klame učiteľov, narúša proces vyučovania, tým, že ruší deti okolo, nevypracováva zadané úlohy a nerešpektuje pokyny učiteľov.

2. K návrhu priložil rodný list maloletého, sociálnu správu maloletého, lekársku prepúšťaciu správu z DPL Hraň, správy CDR Zlatovce ohľadne maloletého.

3. Súd s poukazom na ust. § 180 Civilného sporového poriadku vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 06.08.2021 v neprítomnosti otca a matky maloletého, ktorí mali predvolanie na pojednávanie riadne a včas doručené. Svoju neúčast' neospravedlnili a o odročenie pojednávania nežiadali.

4. Navrhovateľ na nariadenom pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu trvá, skutočnosti uvádzané v návrhu naďalej trvajú. Kolízny opatrovník uviedol, že s nariadením výchovného opatrenia súhlasí.

5. Súd sa oboznámil s návrhom, ako aj obsahom pripojených spisov sp. zn. 8P/66/2021, 8P/31/2021 a 8PPOm/1/2020, vykonal dokazovanie listinným dôkazmi, a to správami z CDR Zlatovce zo dňa 06.05.2021, 16.04.2021, 20.11.2020, 03.12.2020, 07.10.2020, 06.10.2020, lekárskou prepúšťacou správou maloletého, sociálnou správou o dieťati zo dňa 18.05.2021, rodným listom maloletého a zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

6. Uznesením Okresného súdu Malacky č. k. 8PPOm/1/2021-39 zo dňa 12.3.2020, právoplatným dňa 30.10.2020 a vykonateľným dňa 12.03.2020, bol maloletý okamžite dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trenčín- Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín. V súčasnosti je na tunajšom súde vedené konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým.

7. Zo správy CDR Zlatovce zo dňa 16.04.2021 bolo zistené, že u maloletého sa začala stupňovať agresivita, bezdôvodne fyzicky napáda mladších chlapcov zo skupiny. Dňa 16.04.2021 provokoval a fyzicky napadol mladšieho chlapca, následne po upozornení vychovávateľkou dostal záchvat zúrivosti a rozbil sklo na vchodových dverách. Zo správy CDR Zlatovce zo dňa 06.05.2021 bolo zistené, že dňa 05.05.2021 maloletý svojvoľne cez prestávku opustil školu, po návrate učiteľke klamal, celé vyučovanie vyrušoval ostatné deti, odmietal vypracovať prácu a nerešpektoval napomenutia učiteľky. Odmietol dať vychovávateľke školskú tašku za účelom kontroly úloh, vychovávateľku odsotil a udrhel ju do brucha. Po uvedenom incidente odišiel do izby, postavil sa na parapetu a vyhrážal sa, že skočí z okna. Opakovane nedovolené opúšťa priestory skupiny, potuluje sa po areáli, nerešpektuje pokyny službukonajúceho personálu, je provokačný, vulgárny, útočí verbálne i fyzickou silou.

Zo sociálnej správy o maloletom súd zistil, že po umiestnení maloletého do CDR Zlatovce neodkladným opatrením bol hospitalizovaný v DPL Hraň. Z hospitalizácie bol prepustený s diagnózou hyperkinetická porucha správania. Správanie maloletého sa neustále zhoršuje, je veľmi agresívny a výbušný a ohrozuje nielen seba, ale aj vychovávateľov. Neuznáva autority, klame a v poslednej dobe aj uteká zo školy. V škole má nastavený individuálny režim, pretože v kolektíve detí je neovládateľný.

8. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>.

osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Vykonaným dokazovaním mal súd jednoznačne za preukázané, že návrh bol podaný dôvodne. Maloletý bol v CDR Zlatovce umiestnený neodkladným opatrením tunajšieho súdu z dôvodu, že jeho stará matka starostlivosť o maloletého nezvládala. Súd mal správami z CDR Zlatovce preukázané, že maloletý potrebuje odbornú pomoc, nakoľko jeho správanie v CDR Zlatovce je neovládateľné, ohrozuje ním tak seba, ako aj ostatné deti a pracovníkov CDR. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja nariadenie výchovného opatrenia spočívajúcom v pobyte v Reedukačnom centre Čerenčany za účelom zabezpečenia odbornej pomoci po dobu 6 mesiacov. Súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

13. O trovách konania rozhodol s poukazom na ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.