

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1P/62/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201836  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201836.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého N. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., X. V. X., toho času Centrum pre deti a rodiny Y., W., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny A., zverenieho do náhradnej osobnej starostlivosti tety M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., X. V. X., dieťa otca D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. N. S., W. X., t.č. D. N. S., W. XX a matky A. F. B. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. N. S., W. XX, t.č. M., R., T. F. V. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletý bude odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., n.o., W., takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Teta M. R., nar. XX.XX.XXXX, alebo otec D. A., nar. XX.XX.XXXX, alebo ktokoľvek kto má maloletého u seba, je p o v i n ň ý odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., n. o., W..

II. Súd dočasne z v e r u j e maloletého N. A., nar. XX.XX.XXXX, na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., W..

III. Počnúc dňom 6. augusta 2021 sa ruší výrok II. uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 1P/19/2021-58 zo dňa 26. mája 2021.

IV. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno podľa § 336 ods. 1 CSP povinnosť v lehote do 11. augusta 2021 do 23.59 hod. podať návrh vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 4. augusta 2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len „úrad“) doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletý N. bude odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., n.o., W.. Úrad svoj návrh odôvodňuje tým, že maloletý pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo v roku XXXX rozvedené. Maloletý bol na základe súdneho rozhodnutia v náhradnej osobnej starostlivosti svojej tety M. R. až do 12. februára 2021. Následne bol na základe uznesenia súdu sp.zn. 1P/10/2021 neodkladným opatrením zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., W.. Výchovným opatrením uloženým uznesením Okresného súdu Brezno sp.zn. 1P/19/2021 bolo maloletému uložené výchovné opatrenie pobyt v tomto centre počnúc dňom 12. februára 2021 na dobu šesť mesiacov. V súčasnej dobe toto výchovné opatrenie skončí uplynutím doby. Matka maloletého žije dlhodobo v zahraničí. Otec maloletého nedáva záruku riadnej starostlivosti o maloletého. Čo sa týka tety - M. R. je vedené vo veci trestné konanie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby. Iný príbuzný zatiaľ neprejavil záujem o maloletého. Výchovné opatrenie, ktoré bolo uložené súdom nesplnilo svoj

účel, nakoľko neprišlo k náprave pomerov na strane biologickej rodiny a návrat maloletého v súčasnej dobe nie je možný. Uloženie iného výchovného opatrenia nemá svoje opodstatnenie.

2. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 330 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

15. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa Čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

17. Podľa Základných zásad čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

18. Podľa článku ods. 12 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať a zabezpečiť práva stanovené týmto Dohovorom každému dieťaťu, ktoré je pod ich jurisdikciou bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pokožky, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického, alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej, alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia dieťaťa, alebo jeho rodičov, alebo zákonných zástupcov.

19. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

20. Podľa článku 5 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov, alebo v iných prípadoch členov širšej rodiny alebo obce v súlade s miestnymi zvyklosťami alebo zákonných zástupcov, či iných osôb právne zodpovedných za dieťa. Budú sa snažiť o to, aby bola dieťaťu poskytnutá pomoc pri orientácii a výkone jeho práv uznaných týmto Dohovorom v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.

21. Podľa článku 9 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom jednaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v najlepšom záujme dieťaťa. Takéto určenie môže byť nevyhnutné v konkrétnom prípade, napr. ak ide o zneužívanie, alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi, alebo ak žijú rodičia oddelene a je potrebné rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

22. Podľa článku 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

23. Podľa článku 12 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečujú dieťaťu, ktoré je schopné formulovať svoje vlastné názory, právo tieto názory slobodne vyjadrovať vo všetkých záležitostiach, ktoré sa ho dotýkajú, pričom sa názorom dieťaťa musí venovať patričná pozornosť zodpovedajúca jeho veku a úrovni.

24. Podľa článku 12 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa, za tým účelom sa dieťaťu poskytuje najmä možnosť, aby sa vypočulo v každom súdnom alebo správnom konaní, ktoré sa ho dotýka, a to buď priamo, alebo prostredníctvom zástupcu alebo príslušného orgánu, pričom spôsob vypočutia musí byť v súlade s procedurálnymi pravidlami vnútroštátneho zákonodarstva.

25. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

26. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

27. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletý pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo Okresným súdom Brezno v konaní sp. zn. 8P/256/2011 dňa 20.09.2012, právoplatne 26.10.2012 rozvedené, na čas po rozvode maloletý spolu s bratom D. boli ponechaní v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. A., nar. XX.XX.XXXX, do ktorej jej boli zverení už rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/445/2009-42 zo dňa 29.04.2010. Vzhľadom k tomu, že náhradná osobná starostlivosť, do ktorej boli maloletí zverení svojej starej matke nespĺnila svoj účel Okresný súd Brezno uznesením č.k. 1P/3/2017-13 zo dňa 02.02.2017, právoplatným 31.03.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým obidvoch maloletých odovzdal do starostlivosti Detského domova/Centra pre deti a rodiny Q.. Uvedené neodkladné opatrenie bolo zrušené uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/81/2016-169 zo dňa 31.07.2017, právoplatným 06.09.2017, pričom zároveň súd obidvoch maloletých

zveril do náhradnej osobnej starostlivosti tety M. R.. Dňa 02.12.2020 bol maloletý D. uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/166/2020-16 na základe neodkladného opatrenia odovzdaný do CDR Y. n. o., kde bol prijatý dňa 08.12.2020. Maloletý N. bol na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu uznesením sp.zn. 1P/10/2021-18 zo dňa 5. februára 2021 odovzdaný do CDR Y. n. o., kde bol prijatý dňa 12.02.2021. Uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 1P/19/2021-58 zo dňa 26. mája 2021, právoplatným dňom 1. júla 2021, bol maloletý N. dočasne odňatý zo starostlivosti tety M. R. a za účelom úpravy rodinných pomerov bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie - pobyť po dobu 6 mesiacov v CDR Y. n. o., počnúc dňom 12. februára 2021.

28. Zo zistených skutočností úradom, počas vykonaného sociálneho zisťovania, považuje súd za osvedčené, že náhradné rodinné prostredie nie je v súčasnosti pre maloletého N. bezpečné vzhľadom na prebiehajúce trestné konanie. Matka maloletého sa dlhodobo zdržiava mimo územia Slovenskej republiky. Stará matka maloletého žije v spoločnej domácnosti s náhradnou matkou. Otec maloletého bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody. V minulosti sa snažil viesť usporiadaný život, pracoval však mimo bydliska v týždňových turnusoch a naďalej požíval v nadmernom množstve alkoholické nápoje a pod ich vplyvom sa správal agresívne.

29. Z uvedeného vyplýva, že záujem maloletého N. vyžaduje rýchle a pružné riešenie situácie, v ktorej sa nachádza. Súd mal pri nariadení predošlého neodkladného opatrenia za preukázané, že v tej dobe bol vážne ohrozený zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého. V súčasnej dobe - t.j. ku dňu vydania tohto uznesenia zatiaľ nebol tento nedostatok biologickou rodinou odstránený. Z tohto dôvodu súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým tetu maloletého M. R. ktorej je maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti a otca maloletého, ktorý je jeho zákonným zástupcom žijúcim na Slovensku zaviazal povinnosťou odovzdať ho do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., n.o., W..

30. Súd rozhodol o dočasnom odovzdaní maloletého do starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodiny Y., n. o., W., nakoľko v tomto zariadení je maloletý od 12. februára 2021, pomery v ňom pozná a neboli zistené žiadne nedostatky v práci tohto Centra. Nakoľko súd rozhodol o podanom návrhu kladne, zrušil výrok II. z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 1P/19/2021-58 zo dňa 26. mája 2021.

31. Zároveň súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno povinnosť podať návrh vo veci samej - nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, pričom súd konštatuje, že nariadenie ústavnej starostlivosti je až posledným riešením, prednosť majú iné úpravy práv a povinností k maloletému.

32. Toto neodkladné opatrenie bude trvať určitý čas - ak Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno návrh vo veci samej nepodá, tak do 11. augusta 2021 do 23.59 hod., to jest do doby po ktorú mal byť maloletý na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 1P/19/2021 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Y., W., ak však Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno v tejto lehote návrh podá, tak do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

33. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

34. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhlásením, ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je

miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).