

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/68/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010416
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010416.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 06. augusta 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

Š. N., R.. XX.XX.XXXX v Levoči, okres Levoča, trvale bytom O. Č.. XX, V. I. R. C.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 12. marca 2020 doposiaľ v obci U., V. Z., C. V. O., okres Spišská Nová Ves, v meste Příbram, Česká republika a inde, ako rodič mal detí Š. N., R.. XX.XX.XXXX, I.B. N., R.. XX.XX.XXXX O. W. N., R.. X.X.XXXX, neprispieval na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 12P/14/2018 zo dňa 5.2.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.2.2018, mal prispievať mesačne na výživu sumou 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky detí K. H., čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 1.404,60 eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/25/2020 zo dňa 09.03.2020, právoplatným dňa 21.03.2020 bol uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 28 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 28 mesiacov s povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe zmeškané výživné, pričom v rozhodnom období nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách, po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.