

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/68/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200966  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521200966.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté detí: 1/ I. W., nar. X.XXXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX W. I., 2 U. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX W. I., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, detí rodičov, matka: A. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX W. I., otec: neb. Y. W., nar. XX.X.XXXX, zomrelý XX.X.XXXX, naposledy trvale bytom V. XXXX/XX, XXX XX W. I., o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a určení výživného, takto

### rozhodol:

- I. Z a s t a v u j e konanie
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 12.7.2021 matka maloletých detí (ďalej len navrhovateľka) žiadala aby súd zveril maloleté detí, I. a U. do jej osobnej starostlivosti a otca detí, Y. W., zaviazal platením výživného po 100 eur na každé dieťa.
2. Uznesením sp. zn. 2P/68/2021 zo dňa 16.7.2021 súd mal. deťom ustanovil kolízneho opatrovníka a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni,
3. Podaním doručeným súdu dňa 28.7.2021 navrhovateľka oznámila, že otec mal. detí dňa XX.X.XXXX zomrel a preto žiada konanie zastaviť.
4. Lustráciou súd zistil, že otec mal. detí, Y. W., zomrel dňa XX.X.XXXX v K. I..
5. Podľa § 7 ods. 1 Obč. zák. spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.
6. Podľa § 7 ods. 2 prvá vetá Obč. zák. smrťou táto spôsobilosť zanikne.
7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.
9. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

10. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 28 ods. 3 prvá veta zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

12. Súd v zmysle citovaného § 161 ods. 1 C.s.p. kedykoľvek za konania, prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci, ide o tzv. procesné podmienky. Ak existuje nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Jednou z podmienok konania, ktorú nemožno odstrániť je spôsobilosť byť účastníkom konania. Spôsobilosť byť účastníkom konania sa odvíja od hmotnoprávnej spôsobilosti mať práva a povinnosti. Ide o to, že účastník konania musí mať spôsobilosť mať práva a povinnosti. V opačnom prípade s ním súd nemôže konať a musí konanie zastaviť.

13. Otec maloletých detí, Y. W., stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti vrátane rodičovských, svojou smrťou. Tým táto osoba stratila aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Vzhľadom na to, že ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania súd konanie zastavil.

14. Rodičovskými právami a povinnosťami k maloletým deťom disponuje už len navrhovateľka.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)