

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/75/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221205231
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221205231.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: W. T., I.. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny X., I..T., K. XX, N., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice, dieťa matky: Y. N., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. N. XX, N., aktuálne Ústav na výkon trestu odňatia slobody I.-H., O. XXX/XX, I.- H. F. T.: A. T., I.. XX.XX.XXXX, Z. F., W. N., t.č. pobyt neznámy, v konaní o návrhu navrhovateľov: X/ R.. J. Y., I.. XX.XX.XXXX, Z. K.Ô. X, W., X/ W.. R. Y., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. X, W., na nariadenie neodkladného opatrenia a o zverenie do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. Dočasne zveruje maloleté dieťa, W. T., I.. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti navrhovateľov: R.. J. Y., I.. XX.XX.XXXX F. W.. R. Y., I.. XX.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní sa o maloleté dieťa osobne starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach, a to až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 43P/75/2021.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním doručeným súdu dňa 12.07.2021, navrhovatelia žiadali, aby súd neodkladným opatrením zveril maloletého W. T., I.. XX.XX.XXXX, do ich dočasnej náhradnej starostlivosti. Zároveň podali aj návrh vo veci samej, ktorým žiadali, aby súd zveril maloletého do ich pestúnskej starostlivosti.

2. Podanie tohto návrhu odôvodnili tým, že z ich manželstva nepochádzajú žiadne deti, preto chceli poskytnúť rodinné prostredie a svoju starostlivosť opustenému dieťaťu. Z uvedeného dôvodu dňa 18.01.2017 požiadali Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o zapísanie do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach na referáte poradensko-psychologických služieb a dňa 22.05.2017 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov. Dňa 10.06.2021 im úrad sprostredkoval dieťa, ktoré potrebuje náhradnú rodinu, pestúnsku starostlivosť. Išlo o maloletého W. T., ktorý bol na základe rozhodnutia súdu umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine v Centre pre deti a rodiny X., I..T.. O. N.. Na úrade boli oboznámení so spisovou dokumentáciou dieťaťa, s jeho rodinnou a sociálnou anamnézou, správou o zdravotnom stave, videli fotky a DVD nahrávku a maloletý ich zaujal, zapáčil sa im. Úrad vydal dňa 11.06.201 súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým a dňa 22.06.2021 sa s ním navrhovatelia prvýkrát stretli. Stretnutia prebiehali veľmi dobre, dieťa na nich reagovalo pozitívne, tiež ich reakcia na dieťa bola kladná a postupne sa začal medzi nimi vytvárať osobnejší vzťah. Potom bol maloletý uvoľnený na kratší pobyt v ich domácnosti, kde sa veľmi rýchlo adaptoval. Počas stretnutí s maloletým sa snažia o upevnenie a posilnenie ich vzťahu. Dospeli k

spoločnému záveru, že majú záujem vytvoriť aj s maloletým novú rodinu, pomôcť mu a dať mu šancu vyrastať v harmonickej, stabilnej a úplnej rodine, nakoľko jeho biologická rodina sa o neho dlhodobo nezaujíma. Podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili predovšetkým tým, že prechod ,maloletého z Centra do ich náhradnej rodiny by mať byť zrealizovaný plynule, v čo najkratšom čase a návrat maloletého späť do Centra pre deti a rodiny po pobyte v ich domácnosti by mohol negatívne ovplyvniť jeho psychický a sociálny vývin ako aj by mohlo dôjsť k prerušeniu už nadviazaného osobného vzťahu, čo by nebolo v jeho prospech.

3. Navrhovatelia predložili vo fotokópiách rodný list maloletého, ich sobášny list, výpis z registra trestov zo dňa 08.07.2021, výpis z listu vlastníctva č. XXX B. T. Q., T. W., potvrdenia o príjme za posledných 12 mesiacov, potvrdenia všeobecných lekárov navrhovateľov o ich fyzickej a psychickej spôsobilosti stať sa pestúnom, Rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice KE1/SPODaSK/2017/8204 zo dňa 22.05.2017 o zápise do zoznamu žiadateľov, Súhlas zo dňa 11.06.2021 k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, odporúčanie zo dňa 08.07.2021 k realizovaniu postupov smerujúcich k zvereniu maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len úrad) doručil súdu dňa 22.07.2021 správu z prešetrenia pomerov, v ktorej uviedol, že mal. W. T., I. XX.X.XXXX, bol na základe Uznesenia Okresného súdu Košice II, sp. zn. 17P/150/2020, zo dňa 12.11.2020, právoplatným 15.12.2020, umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodinu X. I., K. XX, N.e dňa 18.11.2020. Na Okresnom súde Košice II, č. k. 43P/5/2021 t. č. prebieha konanie o nariadení ústavnej starostlivosti. Na Okresnom súde Košice II, č. k. 14P/56/2021 t. č. prebieha konanie na vyslovenie osvojitelnosti. Dňa 21.7.2021 vykonal úrad sociálne šetrenie v rodine žiadateľov Y. Mal. W. T. sa v rodine žiadateľov nachádza na povolenom vzdialení od 05.07.2021. V rodine sa adaptoval veľmi dobre. Pána Y. oslovuje J., B. Y. R., občas jej povie mama. Mal. W. sa u navrhovateľov páči, porozprával, že boli spoločne na výlete vlakom, pozrieť tunel, chodia plávať. Manželia bývajú v poschodovom, plne zariadenom rodinnom dome v Margecanoch so záhradou a altánkom. Na prízemí sa nachádza chodba, kuchyňa, kúpeľňa, WC, obývačka a spálňa. Maloletý má svoju posteľ v spálni navrhovateľov. Na poschodí sa nachádza terasa, WC a zatiaľ nedokončená kúpeľňa a 2 izby, v jednej je pracovňa, v druhej má maloletý W. svoj kútik. Táto izba bude slúžiť ako detská izba mal. Mareka. Navrhovatelia do budúcnosti prejavili záujem o osvojenie maloletého. Pán R. J. Y. pracuje pre Ž. M. L. ako vedúci strediska silnoprúdu, jeho čistý mesačný príjem je 1200 €. Pani W. Y. pracuje pre firmu H. Z. na pobočke v Košiciach ako manažérka distribúcie. Jej čistý mesačný príjem je 800 €. Pani Y. t. č. pracuje z domu, aby sa mohla starať o maloletého W. Výdavky na hypotéku sú vo výške 360 €, inkaso 170, na drogeriu, ošatenie, drogeriu a stravu 300 - 500 € mesačne.

5. Matka Y. N., I. XX.X.XXXX, trvale bytom N.É. XX, N., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody I. - H.Á., O. XXX/XX, I. - H., dňa 25.6.2021 počas pojednávania na Okresnom súde Košice II uviedla, že bude vo výkone trestu ešte 2 mesiace, odsúdená bola pre krádež, v minulosti bola štyrikrát súdne trestaná. Otec uvedený v rodnom liste A. T., I. X.X.XXXX sa toho času zdržiava na neznámom mieste. Nikto z rodiny o maloletého doposiaľ neprejavil záujem.

6. Počas sociálneho zisťovania sa maloletý z vlastnej iniciatívy pritulil k pánovi Lengyelovi, doniesol mu knihu o vlakoch, ktorú spoločne čítali. Mal. W. je v rodine spokojný, má svoje zázemie, citová väzba medzi navrhovateľmi a W. sa rozvíja. Od septembra by mal maloletý W. nastúpiť do MŠ v Margecanoch. Na základe vyššie uvedeného úrad odporučil maloletého zveriť do dočasnej náhradnej starostlivosti navrhovateľov, pretože je to v jeho záujme.

7. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

8. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku/ďalej len CSP/, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa ust. § 367 ods. 1 Z.z. ďalej len CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

17. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

18. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

19. Po oboznámení sa s návrhom a obsahom predložených listinných dôkazov súd považuje návrh na nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodný, pretože pomery maloletého dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Matka je aktuálne umiestnená vo výkone trestu odňatia slobody, teda nemôže vykonávať osobnú starostlivosť nad maloletým, otec je na neznámom mieste a dlhodobo o maloletého neprejavuje záujem. Ďalšia rodina maloletého o jeho starostlivosť neprejavila záujem. Z uvedených dôvodov bol maloletý rozhodnutím súdu dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X., I..T., kde je mu poskytovaná ústavná starostlivosť. Navrhovatelia nielen osvedčili, ale dostatočne preukázali svoju spôsobilosť minimálne dočasne prevziať maloleté dieťa do náhradnej rodinnej starostlivosti, zároveň podali návrh na zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti. Súd

aj s poukazom na ust. § 54 ods. 1 Zákona o rodine považuje v danom prípade dočasné zverenie maloletého do starostlivosti navrhovateľov za najvhodnejšiu alternatívu pre zabezpečenie jeho zdravého psychického a fyzického vývoja. V zmysle ust. § 330 ods. 1 CSP, súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti.

20. Súd zároveň určil rozsah práv a povinností navrhovateľov voči maloletému dieťaťu, a to z toho dôvodu, že navrhovatelia budú mať maloleté dieťa u seba až do rozhodnutia vo veci samej a ide o osoby, ktoré voči maloletým deťom zatiaľ žiadne práva nemali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.