

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/119/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221203865  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221203865.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. A., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny W. Z., D. X, W. Z., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. N. N. - A. N., H. D.. XX, N., a otca: O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. N. A., C. XX, A.P., A. N. S. Z. XX, S. Z., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Maloleté dieťa: W. A., nar. XX.XX.XXXX, sa do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedenej pred tunajším súdom pod sp. zn. 27P/113/2021 u m i e s t ň u j e do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č., Č. X, XXX XX Č..

Centru pre deti a rodiny W. Z., D. X, XXX XX W. Z. súd u k l a d á povinnosť odovzdať maloletého W. A., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č., Č. X, XXX XX Č..

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.07.2021 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý W. A., nar. XX.XX.XXXX dočasne umiestnený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č..

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý bol do CDR W. Z. umiestnený na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava II č.k. 27P/39/2019-12 zo dňa 07.03.2019 spoločne s tromi súrodencami. Nakoľko boli s maloletým v CDR W. Z. výchovné problémy, nariadil Okresný súd Bratislava II neodkladným opatrením č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020 umiestnenie maloletého do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č.. Liečebno-výchovné sanatórium Č. v správe zo dňa 16.06.2021 odporúča maloletému pokračovať v X. ročníku R. školy v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č.. Triedna učiteľka maloletého v správe z vyučovacieho procesu zo dňa 16.06.2021 kladne hodnotí maloletého, ktorý sa systematicky pripravuje na vyučovanie a odporúča pokračovať v štúdiu v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č.. Podľa záveru psychológa je vhodné, aby maloletý navštevoval aj v ďalšom školskom roku Liečebno-výchovné sanatórium Č.. ÚPSVaR má za to, že je potrebné zabezpečiť pre maloletého vhodné zariadenie, v ktorom dôjde ku korekcii jeho negatívneho správania. Potrebné je akútne riešiť situáciu maloletého z dôvodu, že vyvstáva otázka naliehavosti poskytnutia pomoci pri riešení výchovných problémov maloletého, aby nedošlo k prehĺbeniu negatívneho vplyvu na maloletého a jeho okolie.

3. K návrhu úrad pripojil správu z Liečebno-výchovného sanatória zo dňa 16.06.2021, psychologickú správu zo dňa 16.06.2021 a správu z vyučovacieho procesu zo dňa 16.06.2021.

4. Zo správy z Liečebno-výchovného sanatória zo dňa 16.06.2021 vyplýva, že maloletý sa pri vstupe do LVS Č. na podmienky a režim adaptoval rýchlo a bez problémov. Vo voľnom čase sa hrá s ostatnými deťmi. Často vyvoláva medzi nimi konflikty a žaluje na nich, napriek tomu je medzi deťmi obľúbený, je vodcovský typ. Príchodom nového spolužiaka sa jeho správanie mierne zhoršilo. Rozkazuje deťom a všade sa snaží byť prvý. Po ráznejšom upozornení sa urazí, škaredo pozerá. Pokyny dospelého však rešpektuje a rýchlo sa upokojí. Voči dospelým sa snaží správať slušne.

5. Z psychologickkej správy zo dňa 16.06.2021 vyplýva, že maloletý v školskom roku 2020/2021 nastúpil do X. ročníka R. pri LVS, na zariadenie sa v rámci svojich možností a schopností rýchlo adaptoval. Dôvod, pre ktorý si myslí, že je v zariadení umiestnený, je, aby sa naučil čítať a písať. Nemá pocit, že by neposlúchal. Vo výchovnej skupine voči deťom je hádavý, často sa dostáva do konfliktov a má egocentrické prejavy, ktoré je treba dlhodobo usmerňovať a korigovať, aby sa z nich nestali antisociálne. Psychomotorický nepokoj prítomný, bohatá mimika tváre, je hádavý a často urazený, aj vo vzťahu k dospelému. Trucuje a tvári sa, že je mu to jedno, pokrčí ramená, zdôrazňuje svoju vlastnú sebestačnosť. Počas individuálnej psychologickkej činnosti a počas terapeuticko-korekčných cvičení sa maloletý zapájal, dobre reaguje na individuálnu prácu, vie pracovať aj v skupine a naozaj dobre mu ide práca vo dvojiciach. Vtedy sa ešte sám dokáže usmerniť, aj keď sa mu do niečoho nechce alebo je nespokojný. Je zhovorčivý, nemá rád kritiku na svoju vlastnú osobu, ale spätná väzba je to, čo maloletý najviac potrebuje. Bude sa chcieť normám a pravidlám skupiny prispôbiť, nakoľko má potrebu stať sa vodcom triedy, dožaduje sa pozornosti. Zmeny v správaní zaznamenali v oblasti správania a sebaregulácie agresívneho správania, ktoré sa u maloletého prejavuje menej ako na začiatku.

6. Zo správy z vyučovacieho procesu zo dňa 16.06.2021 vyplýva, že celkové správanie maloletého na vyučovaní je dobré. Maloletý sa rád učí, je však veľmi citlivý a pri najmenšom neúspechu dokáže byť veľmi smutný až nahnevaný. V kolektíve je dominantný, vždy musí mať posledné slovo, ale srdce má na správnom mieste.

7. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tohto zákona súdy prejedávanú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej starostlivosti.

14. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

15. Súd pri rozhodovaní vo veciach starostlivosti o maloletého v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku ako prostriedok na ochranu

záujmu maloletého slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. V týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti potrebné pre rozhodnutie, nakoľko ide o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie.

16. Po oboznámení sa s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, s obsahom listinných dôkazov založených v spise a s poukazom na citované zákonné ustanovenia, súd dospel k záveru, že v predmetnej veci je splnený základný predpoklad na nariadenie neodkladného opatrenia. Okresný súd Bratislava II unesením č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020 nariadil neodkladné opatrenie - umiestnenie mal. W. A. do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č.. Maloletý nastúpil v školskom roku 2020/2021 do X. ročníka R. pri LVS Č.. Liečebno-výchovné sanatórium Č. odporúča maloletému pokračovať v W. ročníku R. školy v LVS Č.. Súd považoval opakované umiestnenie maloletého do Liečebno-výchovného sanatória Č. za jediné zodpovedajúce riešenie, pretože takýto postup je jednoznačne v najlepšom záujme dieťaťa, nakoľko liečebno-výchovné sanatórium Č. môže pokračovať v poskytovaní diagnostickej, psychologickej, psychoterapeutickej a výchovno-vzdelávacej starostlivosti maloletému.

17. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia