

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/30/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010286  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421010286.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 09.08.2021 takto

### rozhodol:

Obvinený U. N., nar. XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom R. U., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra v inej trestnej veci,

je vinný , že

hoci mu ako otcovi vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov povinnosť vyživovať svojho maloletého syna O. U. N., narodeného XX.XX.XXXX a je zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/211/2014-87 zo dňa 14.01.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2016, prispievať na jeho výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, čo predstavuje sumu vo výške 29,42 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa tohto mesiaca, vopred k rukám starých rodičov O. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom R. U., Q. č. XX a I. D., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom R. U., Q. č. XX, vyživovaciu povinnosť si pravidelne a riadne od mesiaca október 2020 neplní, je bez pracovného pomeru a nie je vedený ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím mu za obdobie od 01.10.2020 do 04.06.2021 vznikol na výživnom dlh v sume 235,36 Eur.

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody 1 rok so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/66/2021 z 15.07.2021, právoplatným dňa 31.07.2021, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.