

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/81/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202066
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221202066.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. Ó., I.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - K. Ó., I.. XX.XX.XXXX, a otec - Y. M., I.. XX.XXXX, obaja bytom K. XX, N., v konaní o vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia, za účasti okresnej prokurátorky v Komárne, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: V. Ó., I.. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Piešťany, Sasinková1071/11, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 29.06.2021 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci splnenia účelu výchovného opatrenia. Bol toho názoru, že výchovné opatrenie neplní svoj účel, nakoľko rodičia maloletej si neupravili pomery a ani nejavia záujem o maloleté deti. Dňa 03.05.2021 vykonal úrad šetrenie na adrese rodičov, kde podmienky zostali prakticky nezmenené. V priebehu konania podal úrad dňa 03.08.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Piešťany, a to do doby rozhodnutia vo veci samej. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Komárno, č. k. 9P/77/2020-37 zo dňa 03.02.2021 bolo nariadené pobytové výchovné opatrenie nad maloletou na obdobie 6 mesiacov, t.j do 12.08.2021. Úrad dňa 03.06.2021 podal súdu návrh vo veci vydania rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, konanie je vedené pod č. k. 9P/81/2021, ale vo veci doteraz nebolo právoplatne rozhodnuté a pojednávanie je vytýčené až na 27.09.2021. Nakoľko lehota uloženia výchovného opatrenia končí dňom 12.08.2021 a vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia ešte doteraz nebolo právoplatne rozhodnuté a aby sa maloletá po 12.08.2021 neocitla bez akejkoľvek starostlivosti, úrad do doby rozhodnutia vo veci samej, navrhuje nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne zverí maloleté aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Piešťany.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/66/2020 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/66/2020-33 zo dňa 04.02.2021 súd nariadil nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie, ktoré sa malo realizovať v Centre pre deti a rodiny Piešťany, na dobu najviac 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia t.j. od 16.02.2021. V dôsledku toho súd zistil, že lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 16.08.2021. Okrem toho súd predmetným rozsudkom uložil povinnosť rodičom maloletého dieťaťa upraviť si bytové a sociálne pomery.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Maloleté dieťa sa na základe právoplatného rozhodnutia súdu nachádza v Centre pre deti a rodiny Piešťany, kde je jej zabezpečená riadna starostlivosť. Z návrhu vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa si s veľkou pravdepodobnosťou nespĺnili povinnosť upraviť svoje rodinné, bytové a sociálne pomery tak, aby vytvorili vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Súd bolo toho názoru, že rodičia maloletého dieťaťa, nemajú vytvorené podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/66/2020-33 zo dňa 04.02.2021 uplynie dňa 16.08.2021, súd má za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to písomne v dvoch vyhotoveniach cestou Okresného súdu Komárno.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd (§ 367 ods. 1 CSP).