

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5CoCsp/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221202589
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1221202589.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Jany Richterovej a JUDr. Milana Chalupku, v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanej: K. S., N.. X.X.XXXX, A. M. A., W. XXXXX/XX, o zaplatenie 105,23 eur, vedenej Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 49Csp/75/2021 takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II zo dňa 3. júna 2021 č.k. 49Csp/75/2021-30 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.
Žalobcovi nepriznáva náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- 1/ Súd prvej inštancie vyššie označeným platobným rozkazom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 105,23 eur a nahradiť žalobcovi trovy konania.
- 2/ Pred uplynutím pätnásťdňovej lehoty od jeho doručenia zobral žalobca žalobu späť z dôvodu, že žalovaná po podaní žaloby uhradila pohľadávku žalobcu v celej výške vrátane trov konania.
- 3/ Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
- 4/ Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby neprípustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
- 5/ Postupom podľa vyššie citovaných ustanovení, keď platobný rozkaz do späťvzatia žaloby nenadobudol právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.
- 6/ Žalovaná zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo pre úhradu žalovaného dlhu po podaní žaloby a teda po začatí súdneho konania. Nárok na náhradu trov by tak patril žalobcovi, ktorý však náhradu trov voči žalovanej (z dôvodu úhrady žalovanou) neuplatňoval. Odvolací súd preto žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal (§ 256 ods. 1 CSP).
- 7/ Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).
Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).