

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 21C/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721200450
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Mochnacká
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721200450.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Nadácia Televízie Markíza, so sídlom Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava, IČO: 37 925 270 proti žalovanému: AQUAPARK Poprad, s.r.o., so sídlom Športová 1397/1, 058 01 Poprad, IČO: 36 482 609, právne zastúpený: Advokátska kancelária Lebovič s.r.o., so sídlom Tomášikova 10/B, 821 03 Bratislava, IČO: 50 289 934, o zaplatenie sumy 5.000,- eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna z procesných strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

. Na tunajší súd bola dňa 15.02.2021 podaná žaloba, ktorou žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 5.000,- eur s prísl.. Dňa 01.04.2021 súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 21C/8/2021 - 19, voči ktorému podal žalovaný odpor dňa 29.04.2021. Uznesením č. k. 21C/8/2021-34 zo dňa 17.05.2021 súd platobný rozkaz z dôvodu podaného odporu zrušil. Dňa 24.06.2021 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že žalobu berie v celom rozsahu späť a náhradu trov konania si neuplatňuje. Dňa 13.07.2021 bolo súdu doručené podanie žalovaného, v ktorom uviedol, že so späťvzatím žaloby súhlasí a neuplatňuje si nárok na náhradu trov konania.

2. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím nevyslovil nesúhlas. Súd preto konanie v súlade s citovaným ustanovením § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku zastavil .

7. Súd o trovách konania rozhodol tak, že ani jedna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko žalobca vo svojom podaní, ktorým zobral žalobu späť, a žalovaný v podaní, ktorým súhlasil so späťvzatím žaloby, uviedli, že si náhradu trov konania neuplatňujú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.