

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/63/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221201155
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221201155.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého F. A. F., Z.. X.X.XXXX, B. X. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov F. A., Z.. XX.X.XXXX T. F. A., Z.. X.X.XXXX, H. B. X. XX, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon, ktorý vykonal opatrovník T. F., Z.. XX.X.XXXX, B. X. XX za maloletého F. A. F., Z.. X.X.XXXX, B. X. XX, ktorý spočíva v uzavretí kúpnej zmluvy, zmluvy o zrušení vecného bremena a zmluvy o zriadení vecného bremena spísaného formou notárskej zápisnice notárom JUDr. Ľ. O., so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov pod číslom Z. XX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX registrovanej v Z. X. Č. XXXXX/XXXX zo dňa 10.6.2021.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom tohto konania je schválenie právneho úkonu, ktorý spočíva v uzavretí kúpnej zmluvy, zmluvy o zrušení vecného bremena a zmluvy o zriadení vecného bremena spísaného formou notárskej zápisnice notárom JUDr. Ľ. O., so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov pod číslom Z. XX/XXXX, Z. XXXXX/XXXX registrovanej v NCRIs pod číslom XXXXX/XXXX zo dňa 10.6.2021 týkajúcej sa nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX, k.ú. Petrová (zapísané vlastníctvo k parc. č. XXX, Č.. XXX, dom súp. č. XX), ktorý zrealizoval za maloletého F.Z. A. ustanovený opatrovník T. F., Z.. XX.X.XXXX, B. X. XX.
2. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 25.6.2021, č.k. 1P/63/2021-19 súd začal z úradnej povinnosti konanie o schválenie právneho úkonu.
3. Účastníci a kolízny opatrovník sa k veci nevyjadrili písomne.
4. Na pojednávanie vytýčené na deň 9.8.2020 sa dostavili rodičia maloletého a kolízna opatrovníčka. Nedostavil sa ustanovený opatrovník, ktorý svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil, o odročenie pojednávania nežiadal. Súd preto v zmysle § 180 C.s. p. vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti, prihliadol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.
5. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov a kolízneho opatrovníka, oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov (obsahom podnetu s prílohami) a zistil tento skutkový stav veci:

6. Na pojednávaní rodičia maloletého uviedli, že navrhujú právny úkon schváliť, je to právny úkon so sestrou. Parcela č. 135/2 sa prevádza a parcela č. 135/1 ostáva na synovi. Rovnako kolízna opatrovníčka navrhla schváliť právny úkon.

7. Z rodného listu mal. Mariána vyplýva, že sa narodil rodičom F. A.H., Z.. XX.X.XXXX T. F. A., Z.. X.X.XXXX.

8. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 24.5.2021, č.k. 4P/34/2021-24 bol maloletému F. A., Z.. X.X.XXXX ustanovený opatrovník T. F., Z.. XX.X.XXXX, B. X. XX za účelom zastupovania pri právnom úkone - uzavretia kúpnej zmluvy, zmluvy o zrušení vecného bremena a zmluvy o zriadení vecného bremena týkajúcej sa nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX, k.ú. X..

9. Dňa 10.6.2021 došlo k uzavretiu kúpnej zmluvy, zmluvy o zrušení vecného bremena a zmluvy o zriadení vecného bremena spísaného formou notárskej zápisnice notárom JUDr. Ľ. O., so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov pod číslom Z. XX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX registrovanej v NCRIs pod číslom 17549/2021 týkajúcej sa nehnuteľností zapísaných na LV číslo XXX, k.ú. X., ktorý zrealizoval za maloletého F. A., Z.. X.X.XXXX ustanovený opatrovník T. F., Z.. XX.X.XXXX, B. X. XX. Maloletý predáva časť parcely vytvorenej geometrickým plánom a to parc. č. XXX/X svojej sestre V. A., Z.. XX.XX.XXXX, zároveň sa ruší pôvodné vecné bremeno a zriaďuje sa vecné bremeno prechodu k parc. č. XXX/X cez parc. č. XXX T. XXX/X. Maloletému ostáva zachované vlastnícke právo k parc. č. XXX/X a č. XXX a rodinnému domu súp. č. XX.

10. K návrhu bol pripojený :

1/ geometrický plán Geocomp Bardejov, s.r.o. zo dňa 17.3.2021, úradne overený 25.3.2021, č. XXXXXXXX-XX/XX, k.ú. Petrová na oddelenie parcely č. XXX/X, na právo prechodu cez pozemok č. XXX, XXX/X (teda parcely, ktoré sú predmetom uzavretých zmlúv),
2/ list vlastníctva č. XXX, k.ú. X. , kde výlučným vlastníkom parcely č. XXX T. XXX, rod. domu súp. č. XX. je maloletý F. A..

11. Podľa § 28 OZ ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

12. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len kolízny opatrovník).

13. Podľa § 111 písm. i/ CMP v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o schválení právneho úkonu maloletého.

14. Podľa § 119 CMP právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

15. Podľa § 120 ods. 1 CMP súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

16. Na základe uvedeného mal súd za to, že právny úkon spočívajúci v uzavretí kúpnej zmluvy, zmluvy o zrušení vecného bremena a zmluvy o zriadení vecného bremena spísaného formou notárskej zápisnice notárom JUDr. Ľ.R. O., so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov pod číslom Z. XX/XXXX, Z. XXXXX/XXXX registrovanej v NCRIs pod číslom XXXXX/XXXX týkajúcej sa nehnuteľností zapísaných na LV číslo XXX, k.ú. X., ktorý zrealizoval za maloletého F. A., Z.. X.X.XXXX ustanovený opatrovník T. F., Z.. XX.X.XXXX, B. X. XX je uzavretý v záujme maloletého, keďže maloletý je naďalej vlastníkom tam zapísaných nehnuteľností, okrem vymedzenej časti parcely označenej ako 135/2, ktorú odpredáva svojej sestre, pričom jej zriadeným vecným bremenom umožní aj prístup k parcele. Podľa názoru súdu týmto nebudú ohrozené práva maloletého. Navyiac sa jedná o vysporiadanie vlastníctva medzi súrodencami. Keďže boli splnené zákonom stanovené podmienky, v zmysle citovaných ustanovení

OZ a CMP súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku a teda schválil právny úkon vykonaný opatrovníkom maloletého.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.