

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16EK/2850/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121442977  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121442977.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35777974, zast. Mgr. Zuzana Bírová, advokátka, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, proti povinnému: G. K., V. XX.XX.XXXX, B. P. XXX XX V. O., o vymoženie 70,70 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 04.08.2021, domáhal od povinného vymoženia 70,70 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 10C/38/2020 zo dňa 29.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2020, a vykonateľnosť dňa 15.12.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 Civilného sporového poriadku. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych

predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

6. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie v časti E) uplatnil vymáhateľný nárok, ktorý pozostával z istiny vo výške 70,70 EUR, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 EUR od 04.10.2018 do zaplatenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 2,40 EUR.

7. Súd preskúmaním exekučného titulu zistil, že jeho výrokmi bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 70,70 EUR, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 EUR od 04.10.2018 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,40 EUR.

8. Súd preskúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie po doručení návrhu na vykonanie exekúcie spolu s prílohami a zistil, že návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie nemožno vyhovieť a to s prihliadnutím na nasledovné skutočnosti.

9. Súd z vlastnej činnosti zistil, že ten istý oprávnený sa skorším návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 14.04.2021 domáhal od toho istého povinného vymoženiu sumy vo výške 70,70 EUR, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 EUR od 04.10.2018 do zaplatenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 2,40 EUR, náhrady trov základného konania vo výške 95,70 EUR, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 10C/38/2020 zo dňa 29.09.2020 a uznesenia Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 10C/38/2020 zo dňa 14.01.2021. Návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 14.04.2021 bola dňa 18.04.2021 pridelená spisová značka 23Ek/1121/2021, pod ktorou Okresný súd Banská Bystrica v uvedenej exekučnej veci vedie exekučné konanie. Súd preskúmaním spisového materiálu vedeného pod sp. zn. 23Ek/1121/2021 mal za preukázané, že v tejto exekučnej veci bolo dňa 30.07.2021 vydané uznesenie, ktorým došlo k čiastočnému zamietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v časti uplatneného nároku z exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 10C/38/2020 zo dňa 29.09.2020. Predmetné uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi oprávneného dňa 02.08.2021. Súd preskúmaním spisového materiálu vedeného pod sp. zn. 23Ek/1121/2021 mal za preukázané, že predmetné uznesenie ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 04.08.2021, ako aj ku dňu vyhotovenia uznesenia nenadobudlo právoplatnosť, v čoho dôsledku v rozsahu uvedeného nároku skôr začaté exekučné konanie naďalej prebieha. Na základe uvedeného súd zároveň konštatoval, že predmetné exekučné konanie nebolo právoplatne ukončené, v čoho dôsledku naďalej prebieha.

10. Na základe uvedených skutočností súd v exekučnom konaní mohol v tomto bode konštatovať, že medzi tými istými účastníkmi za účelom vymoženiu identického nároku na podklade toho istého exekučného titulu prebieha na Okresnom súde Banská Bystrica skôr začaté exekučné konanie vedené pod sp. zn. 23Ek/1121/2021, na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, v čoho dôsledku podaním neskoršieho návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 04.08.2021 v tej istej exekučnej veci, ktorej bola dňa 08.08.2021 pridelená spisová značka 16Ek/2850/2021, je v neskoršie začatom exekučnom konaní vedenom prítomná neodstrániteľná prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencia). Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencia) ustanovená v citovanom ustanovení § 50 ods. 2 Exekučného poriadku bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na súde je prítomné skôr začaté exekučné konanie medzi rovnakými účastníkmi za účelom vymoženiu totožného nároku na základe rovnakého exekučného titulu. Existenciu litispendencie musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. V takomto prípade súd exekučné konanie, ktoré začalo neskôr vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

11. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k právnomu záveru, že v neskôr začatom exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 16Ek/2850/2021, je prítomná prekážka litispendencie, a preto súd podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku neskôr začaté exekučné konanie vedené pod sp. zn. 16Ek/2850/2021 zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

12. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

14. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

16. Oprávnený si uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania v celkovej výške 62,50 EUR. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k zastaveniu exekučného konania v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.