

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/50/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010141  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221010141.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

### r o z h o d o l :

Obvinený Ž. S. nar. XX. XX. XXXX vo G., trvale bytom Mesto G., XXX XX G., občan SR,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

1/ - pri výpovedi svedka dňa 25. 04. 2019 pred vyšetrovateľom na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Šahách v prípravnom konaní vedenom na odbore kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ Banská Bystrica pod ČVS: KRP-13/1-VYS-BB-2019, kde bola pred výsluchom riadne poučená o trestných následkoch krivej výpovede, úmyselne uviedla nepravdu v tom, že S. O. jej pervitín nenosil, nebrávala si ho od neho, pervitín s ním užíla iba raz pri ich poslednom stretnutí dňa 10. 02. 2019 a po spoločnom užití drogy jej ponechal ešte jednu dávku, pričom takto konala v úmysle vyvinieť S. O., nar. XX. XX. XXXX, ktorý bol právoplatne uznaný vinným za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. e) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), j) Tr. zák., ktorého sa dopustil sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/65/2019-1141 zo dňa 13. 07. 2020, právoplatným a vykonateľným dňa 29. 09. 2020,

2/ - pri výpovedi svedka dňa 07. 10. 2019 pred sudcom na Okresnom súde Veľký Krtíš v konaní pod sp. zn. 3T/65/2019 po zložení prísahy úmyselne uviedla nepravdu o tom, že s S. O. užívala pervitín prvý a posledný krát dňa 14. 02. 2019 a pri spoločnom užití jej už nenechal žiadnu dávku drogy,  
- pri výpovedi svedka dňa 13. 07. 2020 pred sudcom Okresného súdu Veľký Krtíš v konaní sp. zn. 3T/65/2019 po zložení prísahy úmyselne uviedla nepravdu o tom, že dvakrát užíla pervitín spolu s S. O., ktorý ho obstaral, pričom takto konala v úmysle vyvinieť S. O., K. XX. XX. XXXX, ktorý bol právoplatne uznaný vinným za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), j) Tr. zák., ktorého sa dopustil sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/65/2019- 1141 zo dňa 13. 07. 2020, právoplatným a vykonateľným dňa 29. 09. 2020.

t e d a

v bode 1/

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie

v bode 2/

- v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie.

č í m s p á c h a l a

v bode 1/

- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2/

- prečin krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j, l) Tr. zák., § 37 písm. m), h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 27. 11. 2020 v sp. zn. 4T/141/2020, právoplatný 15. 12. 2020, ktorým pri uznaní viny podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.