

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5Csp/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520201467  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8520201467.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v sporovej veci žalobcu: M. O., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX Y., právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom ul. Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: 365.bank, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zastúpeného: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e chyby v písaní v rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 5Csp/50/2020-152 zo dňa 9.7.2021, a to konkrétne v časti:

I. označenia PSČ bydliska žalobcu, kde je nesprávne uvedené „XXX XX“, má byť správne uvedené PSČ bydliska žalobcu „XXX XX“,

II. označenia žalovaného, kde je nesprávne uvedené Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, tak toto správne znie: „365.bank, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890“.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 24.8.2020 domáhal vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 211,68 eur. Žalobu odôvodnil tým, že za úver vo výške 2.000,- eur uhradil celkovo sumu 2.211,68 eur, teda žiadal vydať ako bezdôvodné obohatenie rozdiel medzi skutočne poskytnutou a uhradenou sumou.

2. Tunajší súd rozsudkom č. k. 5Csp/50/2020-152 zo dňa 9.7.2021 prvým výrokom určil, že úver zo Zmluvy o úvere dostupná pôžička č. 9975394411 zo dňa 31.5.2011 uzavretý medzi žalobcom a žalovaným je bezúročný a bez poplatkov, druhým výrokom uložil žalovanému povinnosť vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 211,68 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 211,68 eur odo dňa 26.9.2020 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, tretím výrokom určil, že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o úvere Dostupná pôžička č. 9975394411 zo dňa 31.5.2011 v časti 2. Zmluva o úvere, bod 5. v znení: „Zmluvné strany sa dohodli, že akékoľvek spory, ktoré vzniknú z tejto zmluvy, vrátane sporov o jej vznik, platnosť a výklad, budú rozhodované v súlade s rozhodcovskou doložkou uvedenou v článku 10., II. Časti Všeobecných obchodných podmienok“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou a štvrtým výrokom priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

3. Dňa 13.7.2021 bol tunajšiemu súdu zo strany právneho zástupcu žalobcu doručený návrh na opravu rozsudku, ktorým sa žalobca domáha opravy rozsudku v časti označenia žalovaného, nakoľko od 3.7.2021 došlo k zmene označenia žalovaného na 365.bank a.s. a dňa 16.7.2021 podal žalobca návrh

na opravu rozsudku v jeho záhlaví, kde je v části PSČ jeho bydliška nesprávně uvedené PSČ „XXX XX“, přičemž správně má být „XXX XX“.

4. Následně soud nahlídnutím do písemného vyhotovení rozsudku zjistil, že při jeho vyhotovení došlo k chybám v písaní, keď v záhlaví rozsudku soud nesprávně uvedol PSČ žalobcu „XXX XX“, přičemž správně má být „XXX XX“ a obchodné meno žalovaného ako „Poštová banka, a.s.“, namiesto správneho „365.bank a.s.“. Súd preto týmto opravným uznesením opravil chyby v písaní, ku ktorým došlo pri vyhotovovaní rozsudku.

5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol súd podľa citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu v rozsahu vykonanej opravy je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávné (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).